

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SUPIA-CALDAS

Interlocutorio N°140

Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Referencia:

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: DARÍO DE JESÚS GRISALES CASTAÑEDA C.C3.433.937  
Demandado: NICOLAS DE JESUS LEMUS PEREZ C.C15.926.859  
Radicado: 17777408900120230006000

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda y sus anexos, pudo percatarse esta Dependencia Judicial que en libelo introductorio se incurre las siguientes inconsistencias:

1. No se indicó el domicilio de la parte demandada **NICOLAS DE JESÚS LEMUS PÉREZ**, (Artículo 82 C.G.P). Cabe advertir que los conceptos domicilio y lugar de notificaciones son diferentes, siendo preciso dar cuenta de ambos en las peticiones que se eleven ante esta célula judicial, para cada uno de los demandados.
2. En el hecho número 2, en la letra de cambio por valor de \$300.000, la fecha de creación allí escrita no concuerda con la fecha establecida en el título.
3. En el hecho número 2, en la letra de cambio por valor de \$350.000, la fecha de vencimiento no concuerda con la establecida en el título.
4. En la pretensión número 1, se manifiesta que se libre mandamiento de pago a favor de María Orlandy Lemus, pero en el hecho número 6 se refiere que ella endosó en propiedad las letras de cambio a Darío de Jesús Grisales Castañeda, lo cual concuerda con lo plasmado en los títulos. En ese orden de ideas, sírvase explicar por qué se solicitó mandamiento de pago en favor de María Orlandy Lemus y no en favor de quien se endosó en propiedad.
5. En la pretensión número 1, literal d. Se cobran los intereses moratorios desde el día siguiente a la fecha de suscripción del título sin que este estuviera vencido, como se evidencia en la letra.

De conformidad con lo anterior y teniendo en consideración que la demanda aún no cumple los requisitos legalmente establecidos, se habrá de **INADMITIR**, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanarla en la forma ordenada, so pena de rechazo, conforme a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPIA, CALDAS**

**RESUELVE:**

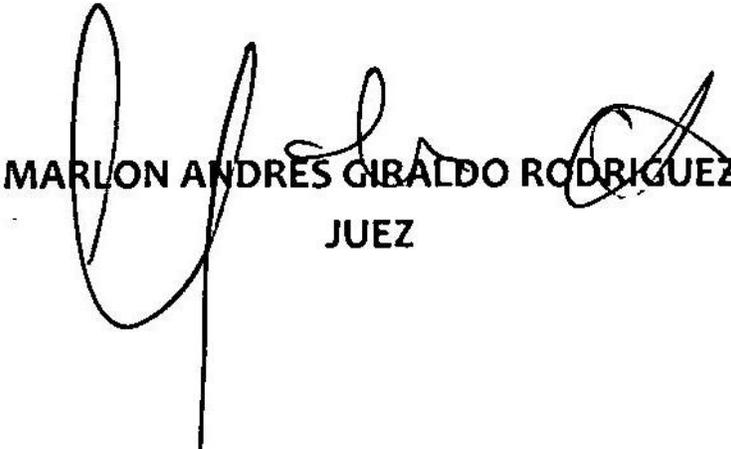
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para tramitar proceso de **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA**

**CUANTÍA** instaurada por **DARIO DE JESÚS GRISALES CASTAÑEDA**, contra **NICOLÁS DE JESÚS LEMUS PÉREZ** conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco -5- días para que proceda a subsanar los defectos de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: AUTORIZAR** al abogado **LEONARDO CARDONA TORO C.C. 9.857.122**, y **TP 231957** del CSJ, para actuar en el presente proceso, según endoso en procuración.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRIGUEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado  
N°031 del 27 de febrero de 2023

**YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marlon Andres Giraldo Rodriguez**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3aec08f69ef5c8ad6b5521aec7ce55169cf02c59a7113238f23f525640a2d5b**

Documento generado en 24/02/2023 09:31:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**