



**Auto No. C-123**

Victoria, Caldas, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**I. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO:**

Proceso: DECLARATIVO – Verbal Sumario  
Asunto: Fijación cuota alimentaria (mayor de edad)  
Radicado No.: **2020-00085-00**  
Demandante: BENILDA SOTO BEDOYA  
Demandado: JORGE LUIS PEÑUELA SOTO, JOSE ALBEIRO ROJAS SOTO,  
LUIS ENRIQUE SOTO.

**II. El Despacho decide sobre el escrito presentado por las partes, Para ello, considera:**

Mediante sentencia N° 44 del 16 de septiembre de 2021, dictada en audiencia de la misma fecha y notifica por estrado, este Juzgado profirió las decisiones que en derecho correspondían para poner fin a las controversias que suscitaron el proceso arriba identificado, aprobando el acuerdo conciliatorio realizado entre la demandante y el señor JORGE LUIS PEÑUELA SOTO y fijando una cuota alimentaria a cargo de los señores, JOSE ALBEIRO ROJAS SOTO, LUIS ENRIQUE SOTO, quienes comparecieron al proceso a través de curador Ad-Litem, toda vez que fueron debidamente emplazados.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que estamos frente a un trámite cuyo estado actual es finalizado, no hay lugar a emitir pronunciamiento alguno, toda vez que nos encontramos frente a un caso de sustracción de materia, la cual por regla general es la desaparición de los supuestos, los hechos o las normas que sustentan una acción; la sustracción de materia es una circunstancia que determina, que la orden del juez relativa a lo solicitado no surta ningún efecto y por lo tanto quede en el vacío por carencia actual de objeto.

De tal manera que el acuerdo extra procesal que allegan las partes, no surte ningún efecto para este proceso y cualquier decisión al respecto caería en el vacío.

Se reitera entonces que la demandante no puede desistir de la demanda promovida en contra de los señores JOSE ALBEIRO ROJAS SOTO, LUIS ENRIQUE SOTO y que el Juzgado no puede dar por terminado el proceso, toda vez que el mismo cuenta con decisión en firme que impuso el pago de cuotas mensuales a cargo de cada uno de los antes referidos y a favor de la accionante.

**III. Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Victoria, Caldas,**

**DISPONE:**

NEGAR la solicitud de desistimiento formulada por la demandante conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**PAULA LORENA ALZATE GIL**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VICTORIA CALDAS

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO **018** DEL **21** DE  
**febrero** DE 2022

ALEJANDRA CARDONA JARAMILLO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Lorena Alzate Gil**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Victoria - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83f9a2622ae05fcb9c9c7e7c33e6f32b4133de8d2d05bfc19070e8e4d588576**

Documento generado en 18/02/2022 05:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**