

**CONSTANCIA SECRETARIAL. Villamaría, Caldas, 28 de julio de 2022.** A despacho del Señor juez, el presente proceso de fijación de cuota alimentaria a favor de mayor de edad, para estudio de admisibilidad.

Para proveer lo pertinente.



**Juliana Arias Escobar**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**VILLAMARÍA, CALDAS**

Julio veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	<b>FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA A FAVOR DE MAYOR DE EDAD</b>
<b>RADICADO No.</b>	<b>17873-40-89-001-2022-00250-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA CAMILA CORTES SUAREZ C.C. 1.002.566.265</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HAROLD MAURICIO CORTES LLANO C.C. 75.072.031</b>
<b>AUTO INTERLOCUTORIO</b>	<b>907</b>

Vista la constancia secretarial, procede el despacho a considerar la demanda de fijación de cuota alimentaria a favor de mayor de edad, promovida a través de apoderado judicial por **María Camila Cortés Suárez**, en contra de **Harold Mauricio Cortés Llano**, previas las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Previo estudio de la demanda, encuentra el Juzgado que la misma deberá ser inadmitida, por los motivos que seguidamente se pasan a exponer:

1. Teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 397 del Código General del Proceso “Desde la presentación de la demanda el juez ordenará que se den alimentos provisionales siempre que el demandante acompañe prueba siquiera sumaria de la capacidad económica de demandado. Para la fijación de alimentos provisionales por un valor superior a un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv), también deberá estar acreditada la cuantía de las necesidades del alimentario”. De acuerdo a lo anterior, deberá aportar prueba siquiera sumaria de la capacidad económica del demandado.
2. En caso de que no aporte lo mencionado en el precitado numeral 1º, deberá agotar el requisito de procedibilidad teniendo en cuenta que es un proceso

verbal sumario, lo anterior de conformidad con el artículo 90 numeral 7° del Código General del Proceso, y lo preceptuado en el artículo 40 de la Ley 640 de 2001.

3. Deberá informar de dónde obtuvo el correo electrónico del demandado y la validez del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo número ocho (8) de la Ley 2213 de 2022.

De no darse cumplimiento a lo anterior y conforme al citado artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se **rechazará** la demanda.

Para finalizar, se reconocerá personería al abogado Jorge Armando Uribe Betancourth, portador de la tarjeta profesional número 257.246 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del extremo demandante dentro del presente proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Villamaría, Caldas,**

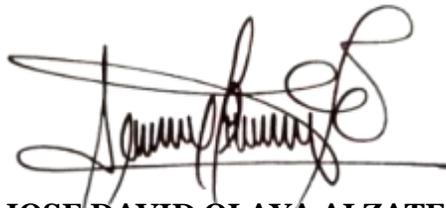
#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de fijación de cuota alimentaria a favor de mayor de edad, promovida a través de apoderado judicial por **María Camila Cortés Suárez**, en contra de **Harold Mauricio Cortés Llano**, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada, con la advertencia de que deberá presentar un nuevo escrito demandatorio integral, atendiendo a las características señaladas.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado Jorge Armando Uribe Betancourth, portador de la tarjeta profesional número 257.246 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del extremo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSE DAVID OLAYA ALZATE**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La decisión se notifica en el Estado

No. 095

Hoy, 29 de julio de 2022



**Juliana Arias Escobar**  
**Secretaria**