



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
VILLAMARÍA – CALDAS**

Febrero siete (07) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Restitución de Inmueble Arrendado
<b>Radicación</b>	17 873 40 89 001 2022 00509 00
<b>Demandante</b>	Mariela Flórez Pérez
<b>Demandado</b>	José Nepomuceno Cortés Mendieta

El inciso 3 del artículo 90 del Código General del Proceso señala que, mediante auto no susceptible de recursos el Juez inadmitirá la demanda siempre que concurra alguna o varias de las siguientes circunstancias: **(i)** que no reúna los requisitos formales, **(ii)** que no se acompañen los anexos ordenados por ley, **(iii)** que las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales, **(iv)** que el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante **(v)** que quien formule la demanda carezca de derecho de postulación, **(vi)** cuando no contenga juramento estimatorio y, **(vii)** cuando no se acredite que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

Por tanto, solo ante la presencia de alguna de esas circunstancias podrá el Juez inadmitir la demanda, para lo cual deberá conceder a la parte demandante el término improrrogable de cinco (5) días para que subsane los defectos advertidos, so pena de rechazarla.

Una vez verificada la demanda de restitución de inmueble arrendada, pronto se advierte que la misma tendrá que inadmitirse toda vez que, no se acompañan la totalidad de anexos ordenados por Ley, ni se cumplen la totalidad de requisitos previstos en la Ley 2213 de 2022, por tanto, deberá subsanar la siguiente falencia:

1. No acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada (art. 6 Ley 2213/2022).
2. Deberá corregir el acápite de los fundamentos de derecho de la demanda; según se extrae de los hechos la restitución del inmueble tiene como fundamento un contrato de arrendamiento de vivienda urbana que, como se sabe, no está regulado por el Código de Comercio (art. 82.8 CGP).
3. Deberá corregir el acápite de procedimiento de la demanda; toda vez que el estatuto procesal vigente no tiene previsto el procedimiento abreviado.
4. La subsanación deberá integrarse en un solo escrito con la demanda y acreditarse el envío de la corrección de la demanda a la parte demandada.

Debido a lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Villamaría – Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda de restitución de inmueble arrendado promovida por Mariela Flórez Pérez contra José Nepomuceno Cortés Mendieta.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane los defectos advertidos en esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**TERCERO. TENER** como apoderada judicial de la parte demandante a la profesional del derecho Leidy Catalina Vergara Sánchez, en los términos y para los fines del poder a él conferido.

**CUARTO.** Vencido el término del que trata el numeral 2º de la parte resolutive de esta providencia, reingrese el expediente al despacho.

**NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE LOPEZ GÓMEZ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
VILLAMARÍA – CALDAS**

En la fecha, 8 de febrero de 2023

Se notifica la providencia por Estado No. 005

*Lina moreno castro*

**LINA PAOLA MORENO CASTRO**

Secretaria