CONSTANCIA SECRETARIAL: Villamaría-Caldas, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra con orden de seguir adelante la ejecución. Sírvasse proveer.

MARIANA STOLTZE ARIAS
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
Villamaría-Caldas, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado 2018-499
Auto Interlocutorio No. 345

En memorial recibido en el correo institucional, el apoderado de la parte demandante en este proceso **EJECUTIVO** que adelanta **ROGELIO CASTRO NIETO** contra **MARÍA LUZ MARY RAMÍREZ**, manifiesta desistir de las pretensiones por lo que al tenor del artículo 314 del Código General del Proceso, se tienen las siguientes

CONSIDERACIONES

Cita el artículo 314 del Código General del Proceso: *“Desistimiento de las Pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada...”*

Como es bien sabido, el trámite del proceso ejecutivo varía según la conducta procesal asumida por el ejecutado. Si éste propone excepciones de mérito, las mismas deberán tramitarse y decidirse mediante audiencias dispuestas para el proceso verbal señaladas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y resolverse mediante sentencia en la que se decidirá si hay lugar o no a su declaratoria y a la terminación del trámite ejecutivo, conforme lo dispone el artículo 443, numeral 4, de la misma codificación, que dice: *“si las excepciones no prosperan o prosperan parcialmente, en la sentencia se ordenará seguir adelante la ejecución....”*. En cambio, si el demandado no propone excepciones, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución -artículo 440 del Código General del Proceso-

Como en el presente caso el ejecutado no propuso excepciones, el 30 de abril de 2019 se dictó auto en el que se ordenó seguir adelante la ejecución.

Lo anterior permite concluir que el auto que ordena seguir adelante la ejecución en el proceso ejecutivo se asimila a una sentencia y, por ende, ya en ese estadio procesal no es procedente el desistimiento de las pretensiones por no cumplirse el requisito del artículo 314 del Código General del Proceso.

Por lo brevemente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAMARÍA - CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES presentada por el apoderado de la parte demandante en este proceso ejecutivo que se adelanta contra **MARÍA LUZ MARY RAMÍREZ.**

SEGUNDO: EXHORTAR a la parte demandante para que indique si el presente proceso se pretende terminar por pago total de la obligación a cargo de la aquí ejecutada y si las obligaciones a su cargo se encuentran solventadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA MARCELA SÁNCHEZ MOTNES
JUEZ**

Firmado Por:

**CLAUDIA MARCELA SANCHEZ MONTES
JUEZ
JUZGADO 002 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE VILLAMARIA-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7e4193d5611d2048d13dbc62305a8904ff57fb30b9e2af2ca4240f77bf15adec
Documento generado en 11/05/2021 02:35:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>