

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO UNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
MORELIA – CAQUETÁ

Morelia Caquetá, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso: DECLARATIVO VERBAL DE PERTENENCIA  
Demandante: REYNEL LONDOÑO OSORIO  
Demandado: ALIRIO ZÚÑIGA TRUJILLO E INDETERMINADOS  
Radicado: 2022-00007-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0153**

**OBJETO A RESOLVER:**

Ingresa a despacho el expediente de la referencia, a fin de proceder al nombramiento de Curador ad-litem del demandado, así como de los indeterminados con interés en el proceso de la referencia.

**FUNDAMENTOS LEGALES Y DECISIÓN:**

Vencido el término del emplazamiento realizado a través de la plataforma Justicia XXI web, a los indeterminados con interés en el proceso de la referencia, así como, al demandado ALIRIO ZÚÑIGA TRUJILLO, conforme lo establece el art. 10 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el numeral 8° del Art. 375 del C.G.P. habida cuenta que no comparecieron al despacho, hay lugar al nombramiento de Curador Ad-litem, para que los represente en los términos de que trata el art. 56 del C.G. del P.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del art. 48 del C.G.P., procede designar como Curador ad-litem del demandado y de los indeterminados con interés en este proceso, al abogado GUSTAVO ADOLFO NARANJO GONZÁLEZ, a quien se le comunicará en los términos del art. 49 del C.G.P., si acepta se servirá tomar posesión del cargo y se procederá a la notificación y traslado correspondiente.

Ahora bien, respecto de los gastos de curaduría, ha de señalarse que conforme con la sentencia de C-083/14, el reconocimiento de gastos se funda en un criterio objetivo y razonable, no desproporcionado en tanto propende el reconocimiento de unas erogaciones mediatas o inmediatas derivadas de la atención del cargo.

Adviértase que el reconocimiento de gastos por la labor del Curador no obstaculiza la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia, pues debe entenderse que una cosa son los gastos y otra muy distinta es la remuneración u honorarios. En efecto, el art. 47 del C.G.P., hace referencia es a los honorarios como una remuneración y no a los gastos derivados de la labor del Curador.

En consecuencia, el despacho fija como gastos de curaduría, la suma única de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000.00), suma que se considera razonable, atendiendo la cuantía del asunto, misma que debe asumir la entidad demandante, siendo la parte interesada en la gestión del curador.

Sin más consideraciones, El JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL de Morelia Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NOMBRAR al abogado GUSTAVO ADOLFO NARANJO GONZÁLEZ, como CURADOR ad-litem del demandado ALIRIO ZÚÑIGA TRUJILLO, y de los indeterminados con interés en el predio a usucapir, en los términos de que trata el art. 56 del C. G. del P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO UNICO PROMISCOO MUNICIPAL  
MORELIA – CAQUETÁ

**SEGUNDO:** FIJAR la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000.00) a cargo de la parte demandante, como gastos básicos únicos del Curador. Acreditense.

NOTIFÍQUESE

**LEONEL PARRA RAMÓN**

Juez

**Firmado Por:**  
**Leonel Parra Ramon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Morelia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a0bcef6591b5caf45609f0e3e1fc458b75d27a58522d4a34169937a73565a10**

Documento generado en 13/09/2022 09:49:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**