



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Único Promiscuo Municipal*  
*Solita – Caquetá*

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Apoderado:** HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ  
**Demandado:** LUIS ENRIQUE CHACÓN CUELLAR  
**Radicación:** 2018-00050-00  
**Interlocutorio:** No. 4

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por el Abogado HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ –Apoderado de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ –Apoderado de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Único Promiscuo Municipal*  
*Solita – Caquetá*

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Apoderado:** JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS  
**Demandado:** DIANA CONSTANZA TOVAR CAICEDO  
**Radicación:** 2018-00056  
**Interlocutorio:** No. 5

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por el Abogado JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS –Apoderado de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS –Apoderado de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Único Promiscuo Municipal*  
*Solita – Caquetá*

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**Demandante:** ISAY MANZILLA FLÓREZ  
**Apoderada:** EUNIXES FIGUEROA ALAPE  
**Demandado:** JORGE ENRIQUE ROJAS MURCIA y MARÍA TERESA JIMÉNEZ DE ROJAS  
**Radicación:** 2022-00093-00  
**Interlocutorio:** No. 6

A través de apoderado judicial el señor **ISAY MAZILLA FLÓREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.191.542 de Valparaíso, Caquetá, presenta demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio contra **JORGE ENRIQUE ROJAS MURCIA** identificado con la cédula de ciudadanía 4.931.387 de Isnos y **MARÍA TERESA JIMÉNEZ DE ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía 36.110.132 de Isnos y demás PERSONAS INDETERMINADAS.

Sería del caso admitir la demanda de la referencia, pero se tiene que a ello no hay lugar por las siguientes razones:

- I. De conformidad con la solicitud de prueba testimonial solicitada, deberá dar aplicación a lo establecido por el artículo 212 del Código General del Proceso, enunciando frente a cada testigo los hechos sobre los cuales rendirán testimonio.
- II. Como el certificado de tradición y libertad del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria N° 420-66828, tiene fecha de expedición del 15 de junio de 2021 (tenía más de un año de expedición al momento de la presentación de la demanda), en procura de tener certeza de la condición actual de aquel, es necesario que tal documento se anexe en condiciones de actualidad de por lo menos un mes de vigencia, esto en consideración a lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 1579 de 2012.
- III. Se deberá igualmente, aportar el avalúo catastral del bien inmueble pretendido en usucapión debidamente actualizado, pues el aportado data del año 2021, y con base al mismo se determinará la cuantía del presente proceso.
- IV. Se requiere a la parte actora para que informe si previo a la presentación

de presente demanda, solicitó ante las entidades territoriales y en las encargadas de registro, información sobre el inmueble que pretende adquirir a través del presente trámite de pertenencia, donde se advierta que el mismo no es un bien de uso público, fiscal o baldío, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. De tener dicha documentación la deberá adjuntar con la demanda.

Sean las anteriores razones, suficientes para inadmitir el trámite de la presente demanda. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Solita, Caquetá, de conformidad con los artículos 42, 82 y 90 del Código General del Proceso

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITESE** la anterior demanda, so pena de rechazo conforme lo establece el artículo 82, 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (05) días, se subsane.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada EUNIXES FIGUEROA ALAPE, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.126.444.937 del Valle del Guamuez, T.P. No. 231.476, para que actúe en representación de los intereses del señor ISAY MANZILLA FLÓREZ, identificado con cedula de ciudadanía No.16.191.542 expedida en Valparaíso., en los términos del poder conferido obrante dentro del expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Único Promiscuo Municipal*  
*Solita – Caquetá*

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Apoderada:** LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ  
**Demandado:** GILDARDO BARACALDO DUARTE  
**Radicación:** 2021-00089-00  
**Interlocutorio:** No. 7

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por la abogada LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ –Apoderada de la parte demandante- el día 05 de septiembre del año inmediatamente anterior y, una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la abogada LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ –Apoderada de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**  
**Apoderado Dte: HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ**  
**Demandado: ARELIS TAPIERO MENESES**  
**Radicación: 187854089001-2017-00036-00**  
**Interlocutorio: No. 9**

Vista la solicitud presentada por el abogado HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ (apoderado de la parte demandante), procede el despacho a reprogramar la diligencia de secuestro del bien inmueble embargo y secuestro en este proceso, tipo rural, denominado "Villa Esperanza", con matriculo inmobiliaria No. 420-97196 y ficha catastral No. 00-02-0015-0435-000, de propiedad de la ejecutada ARELIS TAPIERO MENESES, ubicado en la vereda "El Carmelo", del municipio de Solita – Caquetá.

Así las cosas, el Despacho del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOLITA – CAQUETÁ.

**DISPONE:**

**PRIMERO: PROGRAMAR** para el día 01/Marzo/2023, a partir de las 2:30 p.m., la diligencia de secuestro del bien inmueble embargo y secuestro en este proceso, tipo rural, denominado "Villa Esperanza", con matriculo inmobiliaria No. 420-97196 y ficha catastral No. 00-02-0015-0435-000, de propiedad de la ejecutada ARELIS TAPIERO MENESES, ubicado en la vereda "El Carmelo", del municipio de Solita – Caquetá.

Infórmese a la parte interesada para que provea los medios necesarios a fin de desarrollar la pretendida diligencia.

**SEGUNDO: COMUNICAR** esta decisión al secuestre designado ALFONSO GUEVARA TOLEDO. Ofíciase.

**CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**Apoderada: LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ**  
**Demandado: JUAN GALVIS ORDOÑEZ**  
**Radicación: 2021-00167-00**  
**Interlocutorio: No. 10**

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por la abogada LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ –Apoderada de la parte demandante- el día 05 de septiembre del año inmediatamente anterior y, una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la abogada LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ –Apoderada de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**Apoderado: LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ**  
**Demandado: VÍCTOR ALFONSO GARCÍA QUINTERO**  
**Radicación: 2022-00112-00**  
**Interlocutorio: No. 11**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y el memorial presentado por la apoderada del Banco Agrario de Colombia, la abogada LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, en el cual solicita la corrección del auto que libro mandamiento ejecutivo y del auto que decreto medida cautelar, indicando que en el primero, el nombre del demandado está mal escrito en la parte de la referencia del proceso y la fecha del auto, error este que se presenta en ambos autos.

Revisado los yerros señalados por la mandataria, se tiene que efectivamente, en la parte de la referencia del proceso dentro del auto que libro mandamiento ejecutivo en contra del demandado, el nombre se éste se encuentra escrito "VÍCTOR ALFONSO RODRÍGUEZ QUINTERO", siendo correcto "VÍCTOR ALFONSO GARCÍA QUINTERO"; también se encontró que la fecha de expedición del auto que decreto medida cautelar, presenta un error en el mes de expedición, pues el auto fue elaborado en el mismo día que el mandamiento ejecutivo.

Al respecto, el artículo 286 del Código General del Proceso denominado "*Corrección de errores aritméticos y otros*" señala que:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella” (Subraya el Juzgado)

Así las cosas y por ser procedente de acuerdo al artículo citado, se procederá por este despacho judicial a corregir los errores señalados por la apoderada del Banco Agrario de Colombia S.A.

Por lo anterior, el JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOLITA - CAQUETÁ,

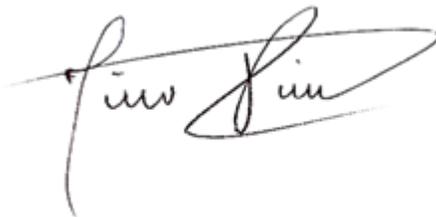
### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** en la parte de la referencia del proceso del auto que libro mandamiento ejecutivo en contra del demandado, el nombre de éste, siendo correcto “VÍCTOR ALFONSO GARCÍA QUINTERO”.

**SEGUNDO: CORREGIR** la fecha de expedición del auto que decreto medida cautelar en contra del demandado, siendo correcto “17 de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Apoderado:** JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS  
**Demandada:** MARÍA RUBY JAMIOY RADA  
**Radicación:** 2023-00017-00  
**Interlocutorio** No. 12

Se observa del título valor **Pagaré No. 075806100004225**, la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, la suma de dinero de **DOS MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS** (\$2.903.495); Igualmente se tiene del **Pagaré No. 039046100000258**, la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, la suma de dinero de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS** (\$8.999.772). Como quiera que los títulos valores antes mencionados reúnen los requisitos establecidos en los Arts. 82, 84, 88, 89, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, se le dará el trámite correspondiente, por lo anterior el JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOLITA CAQUETÁ,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** y como consecuencia ORDENAR a **MARÍA RUBY JAMIOY RADA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.776.446 expedida en la ciudad de Florencia, pagar a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión, las siguientes sumas de dinero:

**1. DOS MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS** (\$2.903.495), por concepto de capital insoluto del **Pagaré No. 075806100004225**, suscrito el 11 de noviembre del año 2015, correspondiente a la **obligación No. 725075800067632**.

**1.1. TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS** (\$352.467), por concepto de interés remuneratorio causado desde el 26 de noviembre del año 2021, hasta el 18 de enero del año 2023, con un interés remuneratorio variable de DTFEA 7% punto efectivo anual.

1.2. Por los intereses moratorios del capital del pagare mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal, desde el 19 de enero del año 2023 (día siguiente al vencimiento del pagare), hasta el pago total de la obligación.

**2. OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS** (\$8.999.772), por concepto de capital insoluto del **Pagaré No. 039046100000258**, suscrito el 11 de diciembre del año 2019, correspondiente a la **obligación No. 725039040003572**.

2.1. **OCHENTA MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS** (\$80.564), por concepto de interés remuneratorio causado desde el 27 de diciembre del año 2022, hasta el 18 de enero del año 2023, con un interés remuneratorio variable de DTFEA 2% punto efectivo anual.

2.2. Por los intereses moratorios del capital del pagare mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal, desde el 19 de enero del año 2023 (día siguiente al vencimiento del pagare), hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en la sentencia.

**TERCERO:** Cítese en legal forma a la demandada **MARÍA RUBY JAMIOY RADA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.776.446 expedida en la ciudad de Florencia, y **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido de este auto (Arts. 291, 292 y 293 del C.G.P.), corriéndole traslado de la demanda y sus anexos (Art. 91 del C.G.P.), con la advertencia que dispone de cinco (5) días hábiles para pagar (Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días hábiles para proponer excepciones (Art. 442 del C.G.P.), dichos términos correrán de manera simultánea.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar en el presente proceso, al abogado **JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS**, identificado con C.C. No. 7.703.673 expedida en Neiva y Tarjeta Profesional No. 102.386 del C. S. de la J., en la forma y términos expresados en el memorial – poder adjunto a la demanda, para que represente los intereses del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** DECLARATIVO – VERBAL REIVINDICATORIA O DE DOMINIO  
**Demandante:** ENELIA HERRERA MOJOMBOY  
**Demandado:** EDGAR BUENAVENTURA  
**Radicación:** 187854089001-2023-00012-00  
**Interlocutorio:** N°. 14

**Asunto.**

A despacho se encuentra la demanda de la referencia para estudiar sobre su admisibilidad.

**CONSIDERACIONES**

Analizando el escrito petitorio, considera este despacho judicial, que el mismo cumple con los requisitos exigidos por los arts. 82, 83, 84 y 89 del Código General del Proceso, al ajustarse a la forma de presentación exigida por la ley y al verificarse que se allegan los anexos necesarios para adelantar este tipo de acción, pues la demandante acredita la calidad de propietaria de inmueble cuya restitución pretende.

En razón a la naturaleza del asunto, por la ubicación (art. 28 del C.G.P.) y la cuantía del bien cuya reivindicación se pretende -determinada por el avalúo catastral adjunto a la demanda- (art. 26 C.G.P.), resulta ser este juzgado competente para conocer la presente acción, a la cual se le dará el trámite del proceso verbal sumario, por tratarse de un asunto de mínima cuantía (art. 25 C.G.P), tal como lo señala el artículo 368 del C.G.P., en concordancia con el artículo 390 ejusdem.

Por las razones expuestas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Solita, Caquetá, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda VERBAL - REIVINDICATORIA propuesta por ENELIA HERRERA MOJOMBOY, identificada con cedula de ciudadanía número 40.595.430 de Solita, Caquetá, a través de apoderado judicial contra EDGAR BUENAVENTURA.

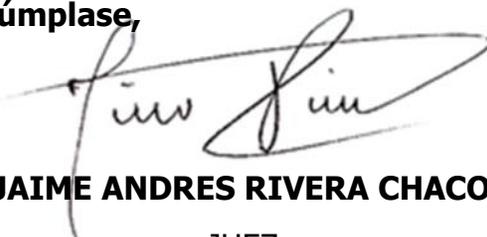
**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda a la parte pasiva por el término de veinte (10) días, previa notificación de éste proveído en forma personal, para que la conteste a través de apoderado judicial y ejerza su derecho de defensa y contradicción. Haciéndosele entrega de copia de la demanda y sus anexos para los fines que estime conveniente.

**TERCERO:** Dar a esta demanda el tramite previsto para el proceso verbal sumario, conforme lo preceptuado en el artículo 368 en concordancia con el artículo 390 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Previamente a ordenar la inscripción de la demanda sobre el folio de matrícula inmobiliaria No. 420 – 84681, requiérase a la parte demandante para que preste caución por la suma de \$2.149.000, conforme a lo establecido en el artículo 590 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor JUAN CAMILO ROJAS GUTIÉRREZ identificado con cedula de ciudadanía número 1.007.297.870 de Florencia, Caquetá y portador de la T.P. N°. 329.709 del CSJ, como apoderado de la parte actora conforme al poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JAIME ANDRES RIVERA CHACON**

JUEZ.-



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**Apoderado: JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS**  
**Demandado: JESÚS WILSON MURCIA RUBIO**  
**Radicación: 2018-00043-00**  
**Interlocutorio: No. 15**

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por el Abogado JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS –Apoderado de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado JULIO CESAR VILLANUEVA VARGAS –Apoderado de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: ASOHECA**  
**Apoderado: ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS**  
**Demandado: RAMIRO VARGAS HUACA**  
**Radicación: 2012-00050-00**  
**Interlocutorio: No. 16**

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por el Abogado ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS –Apoderado de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS –Apoderado de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: IRMA MORALES DE SERRANO**  
**Apoderada: HILDA LILIANA LOZADA CABALLERO**  
**Demandado: MARIBEL ZÚÑIGA CUELLAR y ÉDISON ZAMBRANO TAPIAS**  
**Radicación: 2017-00074-00**  
**Interlocutorio: No. 17**

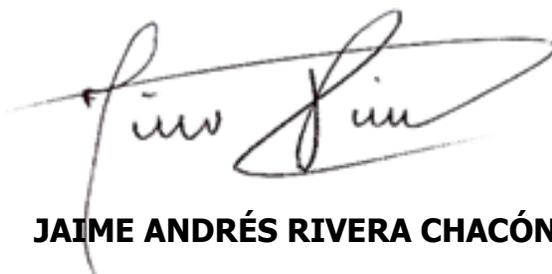
Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por la abogada **HILDA LILIANA LOZADA CABALLERO** –Apoderada de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado HILDA LILIANA LOZADA CABALLERO – Apoderada de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Único Promiscuo Municipal**  
**Solita – Caquetá**

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: ASOHECA**  
**Apoderado: ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS**  
**Demandado: RODRIGO GÓMEZ MURCIA**  
**Radicación: 2012-00047-00**  
**Interlocutorio: No. 18**

Como no fue objetada la liquidación del crédito presentada por el Abogado ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS –Apoderado de la parte demandante- y una vez revisada por el Despacho, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Solita – Caquetá, procederá a impartirle aprobación de conformidad con lo normado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el Abogado ÁLVARO AUGUSTO CORREA CLAROS –Apoderado de la parte demandante-.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal*  
*Solita – Caquetá*

Nueve (9) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – DIVORCIO DE MUTO ACUERDO  
**Solicitantes:** ALEXANDER VARGAS GONZÁLEZ y NANCY ACUÑA BURBANO  
**Radicación:** 2022-00075-00  
**Interlocutorio:** No. 19

En virtud del poder presentado, téngase al doctor **HAROLD BUITRAGO VILLALOBOS**, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No1.117.543.023 de Florencia – Caquetá y, T.P. No. 312.828 del C.S.J, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos expresados en el memorial – poder que antecede, en virtud de la reasignación de defensor público para la solicitante NANCY ACUÑA BURBANO

De igual manera se le reconoce personería jurídica al mencionado profesional, para que actúe bajo las facultades conferidas y, se tendrá en cuenta lo estipulado en los artículos 74 al 77 del Código General del Proceso.

**CÚMPLASE!**

EL Juez,

**JAIME ANDRÉS RIVERA CHACÓN**