

Radicado: 191304089002-2019-00138-00  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Demandante: Katheryn Mambuscay  
Demandado: Maricela Pérez Majín



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cajibío (Cauca), Octubre Veintiséis (26) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N°: 367**  
**Radicación N° 191304089002-2019-00138-00**

Mediante el auto interlocutorio número 279 del 26 de Agosto del año 2022 se ordenó correr traslado de la correspondiente diligencia de avalúo del bien inmueble perseguido en el proceso de la referencia, el cual se realizó mediante el traslado 025 del 29 de agosto de 2022. No hubo pronunciamiento alguno por la contraparte.

El artículo 444 del CGP regula el tema del avalúo, para lo cual frente a bienes inmuebles en su numeral 4 expresa:

*Practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes:*

(...)

*4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1.*

Dicha norma indica que el avalúo será el catastral aumentado en un 50%. No obstante, si la parte interesada considera que ese avalúo no es idóneo puede aportar un dictamen pericial, pero para ello también debe aportarse el avalúo catastral.

Revisado el avalúo se observa que no se presentó con este el avalúo catastral, ni tampoco se indicó la razón por la cual el avalúo catastral no es idóneo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°) NO APROBAR el avalúo** presentado por la parte demandante a través del señor MARIO FERNANDO MELO CEBALLOS como Perito Avaluador, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por KATHERYN MAMBUSCAY en contra de MARICELE PEREZ MAJIN por los motivos expuestos con anterioridad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

Radicado: 191304089002-2019-00138-00  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Demandante: Katheryn Mambuscay  
Demandado: Maricela Pérez Majín

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA

En Estado N° **\_ 076** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, OCTUBRE 27 DE 2022**

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario

Radicado: 191304089002-2021-00068-00  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: José Honorato Herrera Valencia



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cajibío (Cauca), Octubre Veintiséis (26) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N°: 366**  
**Radicación N° 191304089002-2021-00068-00**

Mediante el auto interlocutorio número 238 del 24 de Agosto del año 2021 se LIBRO MANDAMIENTO DE PAGO en contra del señor **JOSE HONORATO HERRERA VALENCIA** y a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

El Mandamiento de pago no fue posible notificarlo personalmente al señor **JOSE HONORATO HERRERA VALENCIA** toda vez que no reside en la dirección suministrada en la demanda, razón por la cual se lo **EMPLAZÓ** y se le designó como Curadora Ad-Litem a la doctora **DORIS SOCORRO COLLAZOS OROZCO** con quien se continuará el proceso. La parte ejecutada no propuso excepciones.

Por tanto, en cumplimiento a lo dispuesto en el Inciso 2° del Artículo 440 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°) SEGUIR** adelante la **EJECUCION** en contra del señor **JOSE HONORARO HERRERA VALENCIA**.

**2°) ORDENAR** el remate y el avalúo de los bienes embargados, si existiesen y los que llegasen a embargar.

**3°) PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del CGP.

**4°) CONDENAR** en constas a la parte demandada. LIQUIDAR estas por Secretaría como lo establece el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA

En Estado N° **076** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, OCTUBRE 27 DE 2022**

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario