

Radicado 19130408900220180019700  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Luz Mery Miranda Cucuñame  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL  
CAJIBÍO CAUCA**

[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

=====  
==

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 190  
RADICADO: 191304089002-2018-00197-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por el doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado Judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **LUZ MERY MIRANDA CUCUÑAME** encontramos que en el auto Interlocutorio Civil Número 464 de fecha **Ocho (08) del mes de Noviembre de Dos Mil Dieciocho (2018)** se dispuso la **NOTIFICACION PERSONAL AL DEMANDADO JACOB RIVERA TUERQUIA del auto que LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA.**- Sin embargo, pasado mas de un a año la parte actora no ha cumplido con la carga que le corresponde para la continuidad del proceso, esto es, realizar las gestiones pertinentes para la notificación personal del auto de mandamiento de pago a la aquí ejecutada.

El Código General del Proceso en su artículo 317, que modificó el artículo 346 del C. de P. Civil, establece:

***"Artículo 317. Desistimiento Tácito: El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos.***

***Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamado en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido éstos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

Radicado 19130408900220180019700  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Luz Mery Miranda Cucuñame  
Proceso ejecutivo

***"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas..."***

En acatamiento a la norma anterior, este Despacho ordenará al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** o a su apoderado, doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** para que realice las gestiones pertinentes para la notificación personal al (los) ejecutado (s) del auto de mandamiento de pago, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío (Cauca),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:- CONCÉDESE** el término de treinta (30) días a la parte demandante, para que dentro del mismo lleve a término **LA NOTIFICACION PERSONAL** del auto de **MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** a la Demandada **LUZ MERY MIRANDA CUCUÑAME**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que modificó el artículo 346 del Código de Procedimiento Civil.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA

CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

**Estado No. 024** Notifiqué a las partes el  
auto anterior

Secretario

José Efraín Camayo

Radicado 19130408900220180020600  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: José Nelson Agredo Castillo  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL  
CAJIBÍO CAUCA**

[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

=====  
==

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 189**  
**RADICADO: 191304089002-2018-00206-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por el doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado Judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **JOSE NELSON AGREDO CASTILLO** encontramos que en el auto Interlocutorio Civil Número 558 de fecha **Catorce (14) del mes de Diciembre de Dos Mil Dieciocho (2018)** se dispuso la **NOTIFICACION PERSONAL AL DEMANDADO JOSE NELSON AGREDO CASTILLO del auto que LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA,** además, con auto 137 del 20 de mayo de 2019 se ordenó el emplazamiento del demandado y no se ha cumplido hasta la fecha su publicación.- Sin embargo, pasados dos (2) años la parte actora no ha cumplido con la carga que le corresponde para la continuidad del proceso, esto es, realizar las gestiones pertinentes para la notificación personal del auto de mandamiento de pago a al aquí ejecutado.

El Código General del Proceso en su artículo 317, que modificó el artículo 346 del CPC, establece:

*"Artículo 317. Desistimiento Tácito: El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos.*

*Quando para continuar el trámite de la demanda, del llamado en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido éstos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

Radicado 19130408900220180020600  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: José Nelson Agredo Castillo  
Proceso ejecutivo

*"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas..."*

En acatamiento a la norma anterior, este Despacho ordenará al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** o a su apoderado, doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** para que realice las gestiones pertinentes para la notificación personal al (los) ejecutado (s) del auto de mandamiento de pago, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío (Cauca),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:- CONCÉDESE** el término de treinta (30) días a la parte demandante, para que dentro del mismo lleve a término **LA NOTIFICACION PERSONAL** del auto de **MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** al Demandado **JOSE NELSON AGREDO CASTILLO O EN SU DEFECTO REALIZAR LA PUBLICACION RESPECTIVA PARA EL EMPLAZAMIENTO**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que modificó el artículo 346 del Código de Procedimiento Civil.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA

CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

**Estado No. 024** Notifiqué a las partes el auto anterior

Secretario

José Efraín Camayo

Radicado: 19130408900220180021200  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Uver Ulises Mosquera Camayo  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N° 182**  
**Rad. N° 191304089002-2018-00212-00**

En el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** a través del doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado judicial en contra de **UVER ULISES MOSQUERA CAMAYO**, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el Artículo 440 del Código General del Proceso.

**TRÁMITE:**

Mediante auto interlocutorio civil número 552 del Once (11) de Diciembre de dos mil dieciocho (2018) se dictó auto librando mandamiento de pago la vía ejecutiva acatando las pretensiones de la demanda con arreglo a lo establecido en la ley para los intereses correspondientes. Esta providencia **NO FUE POSIBLE NOTIFICARLA PERSONALMENTE** al Ejecutado **UVER ULISES MOSQUERA CAMAYO** por cuanto no se hizo presente al Juzgado una vez hecha la comunicación (fls. 69-70 , recibido en el lugar de residencia del demandado) para el enteramiento de la providencia, esta circunstancia motivó a la parte Ejecutante para realizar **LA NOTIFICACION POR AVISO** entregada en el lugar de residencia del demandado, tal como se observa de folios 72-73 del cuaderno principal, sin embargo, dentro del término legal el demandado no se pronunció acerca de las pretensiones de la demanda, quedando así notificado conforme a lo normado por el artículo 292 del Código General del Proceso.

En el caso concreto se observa que el demandado **UVER ULISES MOSQUEERA CAMAYO** no compareció al proceso, como tampoco encontramos constancia alguna de que haya cancelado la obligación al Banco Agrario de Colombia S.A.

**CONSIDERACIONES:**

Radicado: 19130408900220180021200  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Uver Ulises Mosquera Camayo  
Proceso ejecutivo

La **ACCION EJECUTIVA** consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por el actor.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidas y decretadas en el proceso.

En el caso presente se encuentran las obligaciones acreditadas con título valor pagaré suscrito por los ejecutados el cual reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, documento éste, que no fue redarguido de falso por la parte demandada.

El ameritado documento ejecutivo goza de aceptación judicial por cuanto conlleva la existencia de la obligación que se pretende cobrar en el caso sub examine, y contienen además las exigencias pedidas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente, establecido el incumplimiento de la obligación y en vista de que el ejecutado UVER ULISES MOSQUERA CAMAYIO, no compareció al proceso como tampoco se pronunció acerca de las pretensiones de la parte Demandante, el **JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL DE CAJIBÍO (CAUCA)**,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SIGA ADELANTE LA EJECUCION** tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago proferido en contra del Ejecutado UVER ULISES MOSQUERA CAMAYO quien fuera notificado del auto de mandamiento de pago por medio de **AVISO**, dándose cumplimiento a lo establecido en el artículo 292 del CGP.

**SEGUNDO:** Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del CGP.

Radicado: 19130408900220180021200  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Uver Ulises Mosquera Camayo  
Proceso ejecutivo

**CUARTO: CONDENASE en costas** a la parte demandada. Líquidense por secretaría conforme lo establece el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA  
**SECRETARIA**

En Estado N° **024** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021**

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado 19130408900220190001900  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Andrés Felipe Tobar Castro  
Proceso ejecutivo



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CARRERA 3ª N° 4-05 PATIO BONITO – TELEFONO 8490087**  
**Email. [J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CODIGO: 191304089002**

**INFORME DE SECRETARIA:** Hoy 19 de Julio de 2021 a Despacho del señor Juez, la solicitud de **EMPLAZAMIENTO** elevada por el apoderado Judicial de la parte demandante. Para Resolver.

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N° 185**  
**RAD. 191304089002-2019-00019-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Siendo procedente lo solicitado por el memorialista y ajustarse a las exigencias de los Artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, el juzgado,

**DISPONE:**

**EMPLAZAR** al demandado **ANDRES FELIPE TOBAR CASTRO** cedulaado bajo el número 1.061.725,437, de habitación y domicilio desconocidos para que comparezca ante este juzgado a recibir notificación de los autos interlocutorios N° 076 del 12 de Marzo de 2019 por los cuales se libró mandamiento de pago dentro del proceso **EJECUTIVO** radicado bajo el número **191304089002-2019-00019-00** que adelanta EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. por intermedio de apoderada Judicial contra **ANDRES FELIPE TOBAR CASTRO**, advirtiéndole que si no concurre se le designará Curador Ad-litem con quien se proseguirá el proceso hasta su terminación.

Para EL EMPLAZAMIENTO del demandado dese aplicación a lo normado en el artículo 10 de la Ley 806 de 2020, para ello, inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL  
DE CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA**

En Estado Civil N° 024 se notifica el auto anterior.  
CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado 19130408900220190002500  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jonas Rivera Llantén y otro  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N° 181**  
**Rad. N° 191304089002-2019-00025-00**

En el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** a través del doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado judicial en contra de JONAS RIVERA LLANTEN Y RAMON RIVERA CHANTRE, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el Artículo 440 del Código General del Proceso.

**TRÁMITE**

Mediante auto interlocutorio civil número 085 del Ocho (08) de Abril de dos mil diecinueve (2019) se dictó auto librando mandamiento de pago la vía ejecutiva acatando las pretensiones de la demanda con arreglo a lo establecido en la ley para los intereses correspondientes. Esta providencia **NO FUE POSIBLE NOTIFICARLA PERSONALMENTE** a los Ejecutados JONAS RIVERA LLANTEN Y RAMON RIVERA CHANTRE, , por cuanto no se hicieron presente al Juzgado una vez hecha la comunicación (fls. 64-65,68-69-70,71, recibido en el lugar de residencia del demandado) para el enteramiento de la providencia, esta circunstancia motivó a la parte Ejecutante para realizar **LA NOTIFICACION POR AVISO** entregada en el lugar de residencia de los demandados, tal como se observa de folios 73 al 84 del cuaderno principal, sin embargo, dentro del término legal los demandados no se pronunciaron acerca de las pretensiones de la demanda, quedando así notificados conforme a lo normado por el artículo 292 del Código General del Proceso.

En el caso concreto se observa que los demandados JONAS RIVERA LLANTEN Y RAMON RIVERA CHANTRE, no comparecieron al proceso, como tampoco encontramos constancia alguna de que hayan cancelado la obligación al Banco Agrario de Colombia S.A.

Radicado 19130408900220190002500  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jonas Rivera Llantén y otro  
Proceso ejecutivo

### **CONSIDERACIONES:**

La **ACCION EJECUTIVA** consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por el actor.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidas y decretadas en el proceso.

En el caso presente se encuentran las obligaciones acreditadas con título valor pagaré suscrito por los ejecutados el cual reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, documento éste, que no fue redarguido de falso por la parte demandada.

El ameritado documento ejecutivo goza de aceptación judicial por cuanto conlleva la existencia de la obligación que se pretende cobrar en el caso sub examine, y contienen además las exigencias pedidas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente, establecido el incumplimiento de la obligación y en vista de que los JONAS RIVERA LLANTEN Y RAMON RIVERA CHANTRE, no comparecieron al proceso como tampoco se pronunciaron acerca de las pretensiones de la parte Demandante, el **JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL DE CAJIBÍO (CAUCA)**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SIGA ADELANTE LA EJECUCION** tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago proferido en contra del Ejecutado JONAS RIVERA LLANTEN Y RAMON RIVERA CHANTRE, , quienes fueran notificados del auto de mandamiento de pago por medio de **AVISO**, dándose cumplimiento a lo establecido en el artículo 292 del CGP.

Radicado 19130408900220190002500  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jonas Rivera Llantén y otro  
Proceso ejecutivo

**SEGUNDO:** Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del CGP.

**CUARTO: CONDENASE en costas** a la parte demandada. Líquidense por secretaría conforme lo establece el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA

En Estado N° **024** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021**

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado 19130408900220190004400  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jacob Rivera Tuberquia  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL**  
**CAJIBÍO CAUCA**

[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

=====  
==

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 183**  
**RADICADO: 191304089002-2019-00044-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por el doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado Judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **JACOB RIVERA TUBERQUIA** encontramos que en el auto Interlocutorio Civil Número 117 de fecha **Dos (02) del mes de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)** se dispuso la **NOTIFICACION PERSONAL AL DEMANDADO JACOB RIVERA TUBERQUIA del auto que LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA.-** Sin embargo, pasados dos (2) años la parte actora no ha cumplido con la carga que le corresponde para la continuidad del proceso, esto es, realizar las gestiones pertinentes para la notificación personal del auto de mandamiento de pago a al aquí ejecutado.

El Código General del Proceso en su artículo 317, que modificó el artículo 346 del C. de P. Civil, establece:

*"Artículo 317. Desistimiento Tácito: El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos.*

*Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamado en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido éstos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por*

Radicado 19130408900220190004400  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jacob Rivera Tuberquia  
Proceso ejecutivo

*desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

En acatamiento a la norma anterior, este Despacho ordenará al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** o a su apoderado, doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** para que realice las gestiones pertinentes para la notificación personal al (los) ejecutado (s) del auto de mandamiento de pago, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío (Cauca),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:- CONCÉDESE** el término de treinta (30) días a la parte demandante, para que dentro del mismo lleve a término **LA NOTIFICACION PERSONAL** del auto de **MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** al Demandado **JABON RIVERA TUBERQUIA**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que modificó el artículo 346 del Código de Procedimiento Civil.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA

CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

**Estado No. 024** Notifiqué a las partes el auto anterior

Secretario

José Efraín Camayo

Radicado 19130408900220190007300  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Claudia Irene Casso Huila  
Proceso ejecutivo



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CARRERA 3ª N° 4-05 PATIO BONITO – TELEFONO 8490087**  
**Email. [J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CODIGO: 191304089002**

**INFORME DE SECRETARIA:** Hoy 19 de Julio de 2021 a Despacho del señor Juez, la solicitud de **EMPLAZAMIENTO** elevada por el apoderado Judicial de la parte demandante. Para Resolver.

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N° 184**  
**RAD. 191304089002-2019-00073-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Siendo procedente lo solicitado por el memorialista y ajustarse a las exigencias de los Artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, el juzgado,

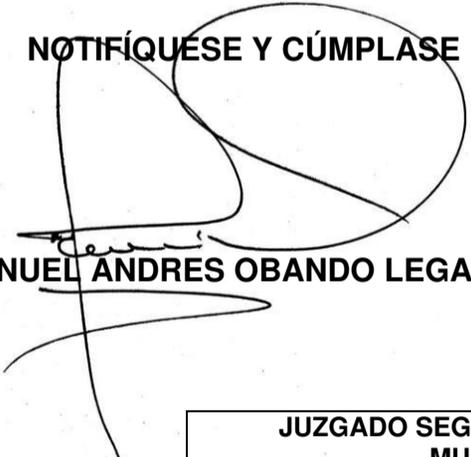
**DISPONE:**

**EMPLAZAR** a la demandada **CLAUDIA IRENE CASSO HUILA** cedulada bajo el número 1.060.799.816, de habitación y domicilio desconocidos para que comparezca ante este juzgado a recibir notificación de los autos interlocutorios N° 221 del 10 de Julio y 270 del 29 de Julio de 2019 por los cuales se libró mandamiento de pago dentro del proceso **EJECUTIVO** radicado bajo el número **191304089002-2019-00044-00** que adelanta EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. por intermedio de apoderada Judicial contra **CLAUDIA IRENE CASSO HUILA**, advirtiéndole que si no concurre se le designará Curador Ad-lítem con quien se proseguirá el proceso hasta su terminación.

Para EL EMPLAZAMIENTO de la demandada dese aplicación a lo normado en el artículo 10 de la Ley 806 de 2020, para ello, inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL  
DE CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA**

En Estado Civil N° 024 se notifica el auto anterior.  
CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado 19130408900220190017000  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Crescencio Tunubala Velasco y otro  
Proceso ejecutivo

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL**  
**CAJIBIO-CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL N° 180**  
**Rad. N° 191304089002-2019-00170-00**

En el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** a través del doctor **ARIEL FERNANDO VELASCO MARTINEZ** como apoderado judicial en contra de CRESCENCIO TUNUBALA VELASCO y ANDRES FERNANDO TUNUBALA TUNUBALÁ, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el Artículo 440 del Código General del Proceso.

**TRÁMITE**

Mediante auto interlocutorio civil número 501 del Tres (03) de Diciembre de dos mil diecinueve (2019) se dictó auto librando mandamiento de pago la vía ejecutiva acatando las pretensiones de la demanda con arreglo a lo establecido en la ley para los intereses correspondientes. Esta providencia **NO FUE POSIBLE NOTIFICARLA PERSONALMENTE** a los Ejecutados CRESCENCIO TUNUBALA VELASCO Y ANDRES FERNANDO TUNUBALAÁ TUNUBALÁ, por cuanto no se hizicieron presente al Juzgado una vez hecha la comunicación (fls. 32-33,34-35 recibido en el lugar de residencia del demandado) para el enteramiento de la providencia, esta circunstancia motivó a la parte Ejecutante para realizar **LA NOTIFICACION POR AVISO** entregada en el lugar de residencia del demandado, tal como se observa de folios 38 al 46 del cuaderno principal donde dejan constancia que fue recibido por Leidy Yoanna Tunubalá, sin embargo, dentro del término legal los demandados no se pronunciaron acerca de las pretensiones de la demanda, quedando así notificados conforme a lo normado por el artículo 292 del Código General del Proceso.

En el caso concreto se observa que los demandados CRESCENCIO TUNUBALA VELASCO Y ANDRES FERNANDO TUNUBALÁ TUNUBALÁ no comparecieron al

Radicado 19130408900220190017000  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Crescencio Tunubala Velasco y otro  
Proceso ejecutivo

proceso, como tampoco encontramos constancia alguna de que hayan cancelado la obligación al Banco Agrario de Colombia S.A.

### **CONSIDERACIONES:**

La **ACCION EJECUTIVA** consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por el actor.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidas y decretadas en el proceso.

En el caso presente se encuentran las obligaciones acreditadas con título valor pagaré suscrito por los ejecutados el cual reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, documento éste, que no fue redarguido de falso por la parte demandada.

El ameritado documento ejecutivo goza de aceptación judicial por cuanto conlleva la existencia de la obligación que se pretende cobrar en el caso sub examine, y contienen además las exigencias pedidas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente, establecido el incumplimiento de la obligación y en vista de que los CRESCENCIO TUNUBALÁ VELASCO Y ANDRES FERNANDO TUNUBALÁ TUNUBALÁ, no comparecieron al proceso como tampoco se pronunciaron acerca de las pretensiones de la parte Demandante, el **JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL DE CAJIBÍO (CAUCA),**

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SIGA ADELANTE LA EJECUCION** tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago proferido en contra del Ejecutado **CRESCENCIO TUNUBALÁ VELASCO y ANDRES FERNANDO TUNUBALÁ TUNUBALÁ,** quienes fueron notificados del auto de mandamiento de pago por medio de **AVISO,** dándose cumplimiento a lo establecido en el artículo 292 del CGP.

Radicado 19130408900220190017000  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Crescencio Tunubala Velasco y otro  
Proceso ejecutivo

**SEGUNDO:** Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del CGP.

**CUARTO: CONDENASE en costas** a la parte demandada. Líquidense por secretaría conforme lo establece el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ÁNDRES OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA

En Estado N° **024** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021**

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado No. 19130408900220210001400  
Demandante: Eyder María Galíndez Rivera  
Demandado: Margarita Valencia Pinzón  
Proceso ejecutivo hipotecario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío ©**  
[j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto interlocutorio 187**

Diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Tema a tratar:**

Pasa a despacho el presente proceso para resolver la solicitud de sucesión procesal.

**Consideraciones:**

La Dra. Gloria Estella Cruz Alegría, apoderada de la señora Galíndez Rivera, solicita tener como sucesor procesal de la parte demandante al señor Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez.

Lo anterior, por cuanto la señora Eyder María Galíndez Rivera falleció el 10 de mayo de 2021 y el señor Sandoval Galíndez es su único heredero (descendiente). Aporta para el efecto el registro civil de defunción de la señora Galíndez Rivera y el registro civil de nacimiento del señor Sandoval Galíndez, del cual se desprende que era hijo de la demandante.

El artículo 68 inciso 1 del CGP, frente a este tema señala:

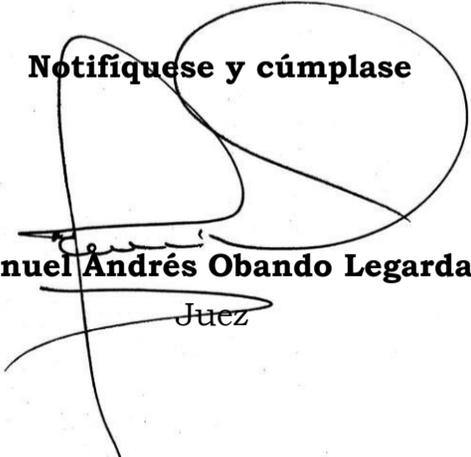
*ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. <Inciso modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

De esta forma, al encontrarse acreditado el fallecimiento de la demandante y la calidad de hijo del solicitante, el despacho no encuentra impedimento alguno para acceder a lo pedido.

Por lo tanto, el Juzgado **resuelve:**

- 1. Reconocer** como sucesor procesal de la señora **Eyder María Galíndez Rivera** al señor **Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez**, identificado con CC No. 76.311.777.
- 2. Tener** para todos los efectos legales, a partir de la fecha, como demandante al señor **Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez**.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**Manuel Andrés Obando Legarda**

Juez

Radicado No. 19130408900220210001400  
Demandante: Eyder María Galíndez Rivera  
Demandado: Margarita Valencia Pinzón  
Proceso ejecutivo hipotecario

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA**  
*SECRETARIA*

En Estado Civil N° 024 se notifica el auto anterior.

Cajibío, 21 de julio de 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario

Radicado No. 19130408900220210003200  
Demandante: Eyder María Galíndez Rivera  
Demandado: Juan Pablo Reyes Campo  
Proceso ejecutivo hipotecario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío ©**  
[j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto interlocutorio 188**

Diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Tema a tratar:**

Pasa a despacho el presente proceso para resolver la solicitud de sucesión procesal.

**Consideraciones:**

La Dra. Gloria Estella Cruz Alegría, apoderada de la señora Galíndez Rivera, solicita tener como sucesor procesal de la parte demandante al señor Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez.

Lo anterior, por cuanto la señora Eyder María Galíndez Rivera falleció el 10 de mayo de 2021 y el señor Sandoval Galíndez es su único heredero (descendiente). Aporta para el efecto el registro civil de defunción de la señora Galíndez Rivera y el registro civil de nacimiento del señor Sandoval Galíndez, del cual se desprende que era hijo de la demandante.

El artículo 68 inciso 1 del CGP, frente a este tema señala:

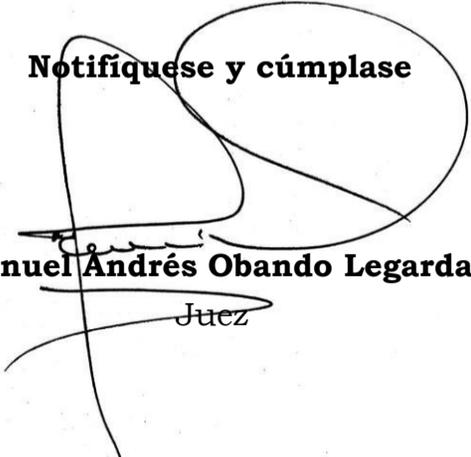
*ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. <Inciso modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

De esta forma, al encontrarse acreditado el fallecimiento de la demandante y la calidad de hijo del solicitante, el despacho no encuentra impedimento alguno para acceder a lo pedido.

Por lo tanto, el Juzgado **resuelve:**

- 1. Reconocer** como sucesor procesal de la señora **Eyder María Galíndez Rivera** al señor **Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez**, identificado con CC No. 76.311.777.
- 2. Tener** para todos los efectos legales, a partir de la fecha, como demandante al señor **Gustavo Adolfo Sandoval Galíndez**.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**Manuel Andrés Obando Legarda**

Juez

Radicado No. 19130408900220210003200  
Demandante: Eyder María Galíndez Rivera  
Demandado: Juan Pablo Reyes Campo  
Proceso ejecutivo hipotecario

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA**  
*SECRETARIA*

En Estado Civil N° 024 se notifica el auto anterior.

Cajibío, 21 de julio de 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario

Radicación: 19130408900220210004600  
Demandante: Mariela Leonor Chavarriaga Campo  
Demandado: Acción integral contra minas antipersonal DESCONTAMINA y otros  
Proceso lanzamiento por ocupación de hecho

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío – Cauca**  
[j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto interlocutorio civil número: 186**

Diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho la presente demanda declarativa de **lanzamiento por ocupación de hecho** interpuesto por la señora **Mariela Leonor Chavarriaga Campo**, con las correcciones para el estudio de la admisión de la demanda.

En el auto que inadmitió la demanda, se ordenó corregir o aclarar lo siguiente:

- a. Se debe aclarar si se demanda a Descontamina y a Handicap Internacional o se trata de una misma persona jurídica, puesto que en la demanda se ha señalado Descontamina y/o Handicap Internacional. Además, se debe aclarar si Handicap Internacional sigue denominándose así, en atención a que de los anexos de la demanda al parecer esta entidad se denomina Humanity & Inclusion (f. 140 de la demanda).
- b. También se debe acreditar el agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad (más adelante se indicarán las razones de ello).
- c. Cumplir con lo ordenado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020(más adelante se indicarán las razones de ello).

**De las correcciones:**

**Frente al punto a):** se indicó que la demanda va dirigida a los siguientes sujetos procesales:

- Nación – Acción Integral Contra Minas Antipersonal, Descontamina.
- Presidencia de la República.
- Ana Cecilia Sañudo
- Dina Consuelo Samboni.
- Carlos Arbey Manquillo Lubo.

Aclaró que inicialmente las operaciones de desminado estaban en cabeza de Humanity & Inclusion. Posteriormente, pasaron a Handicap Internacional; y por último a Descontamina, dependencia adscrita a la Presidencia de la República.

Por lo tanto, aclaró lo requerido.

Señala que ante la corrección de a quien se está demandando (la Nación), este despacho carece de competencia con fundamento en el artículo 28 Num. 9 del CGP. Lo anterior, por cuanto el despacho no es cabecera de Distrito Judicial.

El artículo en mención señala:

Radicación: 19130408900220210004600  
Demandante: Mariela Leonor Chavarriaga Campo  
Demandado: Acción integral contra minas antipersonal DESCONTAMINA y otros  
Proceso lanzamiento por ocupación de hecho

*ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*(...)*

*9. En los procesos en que la nación sea demandante es competente el juez que corresponda a la cabecera de distrito judicial del domicilio del demandado y en los que la nación sea demandada, el del domicilio que corresponda a la cabecera de distrito judicial del demandante.*

*Cuando una parte esté conformada por la nación y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquella.*

De la lectura de dicha norma, en este caso, el Juez competente sería el del **domicilio** que corresponda a la cabecera de distrito judicial de la **demandante**. Sin embargo, la demandante no cuenta con su domicilio en este País, ya que como ella misma lo ha mencionado, reside en Canadá.

Por lo tanto, se debe aplicar la clausula general de competencia establecida en el numeral 1 del mismo artículo que expresa:

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Como tres de los demandados tienen su domicilio en este municipio y aquí se presentó la demanda, es competente este despacho.

**Frente al punto c)**, cuando remitió a este despacho las correcciones, las remitió con copia a los correos electrónicos de los demandados. Se cumplió.

Ahora, **frente al punto b)**, señaló que el proceso de lanzamiento por ocupación de hecho está reglado en el numeral 8 del artículo 390 del CGP y hace remisión al artículo 384 y 84 del mismo código.

Que la conciliación esta exonerada en este tipo de procesos conforme al párrafo 2 del numeral 6 del artículo 384 del CGP, por lo que es un tramite inadmisibile.

Que en este tipo de procesos no hay nada que conciliar.

Por último, que el artículo 84 del CGP no lo exige como anexo de la demanda.

En lo que tiene que ver con lo mencionado por la demandante para no acreditar el agotamiento del requisito de procedibilidad, este despacho no acoge el criterio de esta.

El proceso de lanzamiento por ocupación de hecho no se tramita conforme lo reglado en el artículo 384 del CGP, pues este hace alusión al proceso de restitución de bien inmueble arrendado, el cual plantea situaciones fácticas completamente diferentes a lo que busca la demandante.

Radicación: 19130408900220210004600  
Demandante: Mariela Leonor Chavarriaga Campo  
Demandado: Acción integral contra minas antipersonal DESCONTAMINA y otros  
Proceso lanzamiento por ocupación de hecho

Es más, ni siquiera se aplicaría el artículo 385 del CGP, ya que el bien al que se hace alusión en este proceso no ha sido dado en tenencia por la demandante.

Si bien, en el artículo 84 del CGP, anexos de la demanda, no se indica como uno de estos la conciliación preprocesal, no debe pasarse por alto que estos anexos no son taxativos, ya que el numeral 5 expresa: “*Los demás que la ley exija*”. Y si observamos el numeral 7 del artículo 90 del CGP es causal de inadmisión no acreditar la conciliación prejudicial, y tal y como se explicó en el auto inadmisorio era deber de la demandante adelantar este trámite.

Por lo tanto, al no cumplirse con este requisito ni con la presentación de la demanda ni con la corrección de esta se rechazará la misma.

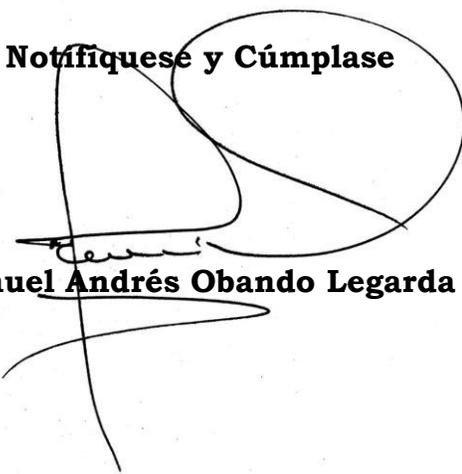
En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío-Cauca,**

**Resuelve:**

- 1. Rechazar** la demanda de lanzamiento por ocupación de hecho presentada por la señora Mariela Leonor Chavarriaga Campo.
- 2. Contra** este auto solo procede el recurso de reposición por ser un proceso de única instancia – verbal sumario.

**Notifíquese y Cúmplase**

El Juez,

  
**Manuel Andrés Obando Legarda**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE CAJIBÍO-CAUCA  
SECRETARIA**

En Estado Civil N° 024 se notifica el auto anterior.

Cajibío, 21 de julio de 2021

**Mario Ricardo Solano Otero  
Secretario Ad-Hoc**

Radicado 19130408900220210004700

Demandante: Viviana Escobar Rivera

Demandado: José Fernando Moncada Acevedo y personas indeterminadas

Proceso declarativo



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CAJIBÍO-CAUCA**  
**CARRERA 3ª N° 4-05 PATIO BONITO**  
**Email. [J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CODIGO: 191304089002**

**INFORME DE SECRETARIA.** Cajibío, Hoy 19 de Julio de 2021 paso a Despacho la presente demanda VERBAL DECLARATIVA DE PERTENENCIA, informando al señor Juez que correspondió a este Despacho.- Provea.

El Secretario,

**JOSE EFRAIN CAMAYO**

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 179**  
**RADICADO: 2021-00047-00**

Cajibío (Cauca), Julio Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez revisada la anterior demanda VERBAL DECLARATIVA DE PERTENENCIA, instaurada por VIVIANA ESCOBAR RIVERA a través del doctor EDGAR QUINTILIANO ERAZO MUÑOZ como apoderado Judicial contra JOSE FERNANDO MONCADA ACEVEDO Y PERSONAS INDETERMINADAS, se observa que:

1º) La parte demandante en el acápite de CUANTIA hace referencia a uno de los predios, más no a la sumatoria total de los tres lotes que son objeto de la demanda y de esta manera obtener la cuantía general para establecer la clase de proceso a seguir, esto es, si se adelanta por el proceso Verbal Sumario o de Menor Cuantía. Lo anterior teniendo en cuenta que cada uno de los inmuebles a usucapir tiene su propio valor.

Por lo tanto, deviene **LA INADMISIÓN DE LA DEMANDA**, al no encontrarse reunidos los requisitos legales en lo pertinente, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del CGP, señalando el Despacho un término de cinco (5) días para que la apoderada Judicial de la parte demandante subsane las irregularidades.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJIBÍO-CAUCA**,

Radicado 19130408900220210004700

Demandante: Viviana Escobar Rivera

Demandado: José Fernando Moncada Acevedo y personas indeterminadas

Proceso declarativo

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:- INADMITIR** la anterior DEMANDA VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA, instaurada por instaurada por **VIVIANA ESCOBAR RIVERA** a través del doctor EDGAR QUINTILIANO ERAZO MUÑOZ como apoderado Judicial contra **JOSE FERNANDO MONCADA ACEVEDO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO:- CONCEDER** a la parte Demandante el término de cinco (5) días hábiles para que haga la enmienda correspondiente, con la **ADVERTENCIA** de que si no se subsanan en el lapso de tiempo indicado, se rechazará la demanda tal como lo prevé el artículo 90 del CGP.

**TERCERO:- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ALEJANDRO ANDRES TORO QUINTERO**, quien es abogado titulado, en ejercicio, para actuar en este asunto a nombre de la demandante de conformidad con el poder que le ha sido conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE CAJIBIO-CAUCA

SECRETARIA

En Estado Civil N° **024** se notifica el auto anterior.

CAJIBIO, JULIO 21 DE 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario