

Radicado 19130408900220090001600  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Luis Santos Mosquera Chacón  
Proceso ejecutivo



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CAJIBIO-CAUCA  
TELEFAX- 092-8490087  
[J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CODIGO: 191304089002

**INFORME DE SECRETARIA.** Cajibío, hoy 14 de Diciembre de 2021 paso a Despacho el presente proceso EJECUTIVO, informando al señor Juez que se ha solicitado decreto de Medida cautelar.- - Provea.  
El Secretario,

**JOSE EFRAIN CAMAYO**

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 386**  
**RADICADO: 191304089002-2009-00016-00**

Cajibío (Cauca), Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el anterior informe de Secretaría y memorial a que se remite y por ser procedente la petición que hace la doctora **MILENA JIMENEZ FLOR** como apoderada Judicial del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. el Juzgado **DISPONE:**

**DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea a título propio o como beneficiario (a) en las Cuentas de Ahorro, o cualquier otra suma de dinero que tenga (n) el (los) Ejecutado (a) **LUIS SANTOS MOSQUERA CHACON** con cédula número 4.642.468 en el **BANCO DE OCCIDENTE SUCURSAL POPAYAN**.-----Cuantía que se limitará hasta en la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL (\$5.500.000,00) PESOS**, los que deberán ser puestos a disposición del Juzgado por cuenta de éste proceso en la cuenta número **191302042002** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. EN CAJIBIO-CAUCA.-  
- El embargo de los depósitos en cuentas de ahorro, será de la suma que exceda los topes fijados como inembargables conforme a lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, decreto 663 de 1993, Artículo 29 del Decreto 2349 de 1965 y la Resolución expedida por la Superfinanciera.---**LIBRAR** los oficios correspondientes ante las entidades Bancaria antes mencionadas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL CAJIBIO-CAUCA

**SECRETARIA**

En Estado N° **061** se notifica el auto anterior.

**CAJIBIO, DICIEMBRE 15 DE 2021**

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado 19130408900220090002300

Demandante: Banco Agrario

Demandado: Julio Alberto Tunubala Sánchez

Proceso ejecutivo



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CAJIBIO = CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
**J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co**

=====

=

INFORME DE SECRETARIA. Cajibío, hoy 14 de Diciembre de 2021 paso a Despacho el presente proceso, informando al señor Juez que la doctora Milena Jimenez Flor solicita corrección de auto. Provea.

El Secretario,

JOSE EFRAIN CAMAYO

Cajibío (Cauca), Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 383**  
**RAD. 191304089002-2009-00023-00**

Visto el anterior informe de Secretaría y por ser procedente la petición de la doctora Milena Jimenez Flor como apoderada Judicial del Banco Agrario de Colombia S.A., el Juzgado **DISPONE:**

CORREGIR el auto interlocutorio número 370 del 09 de diciembre de 2021, por tanto, el número correcto de cédula del demandado JULIO ALBERTO TUNABALA SANCHEZ es 10.723.166.

EXPEDIR los oficios correspondientes para ante el BANCO DE OCCIDENTE con el número que realmente le corresponde a la demandada.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU**  
**MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA**  
**SECRETARIA**

En Estado Civil N° **061** se notifica el auto anterior.  
Cajibío, **DICIEMBRE 15 DE 2021**

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

**Radicado:** 191304089002-2018-00228-00  
**Demandante:** Banco Agrario de Colombia S.A.  
**Demandada:** Adriana María Ante  
**Proceso ejecutivo**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CAJIBIO = CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
**J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co**

=====

=

INFORME DE SECRETARIA. Cajibío, hoy 14 de Diciembre de 2021 paso a Despacho el presente proceso, informando al señor Juez que la doctora Milena Jimenez Flor solicita corrección de auto. Provea.

El Secretario,

JOSE EFRAIN CAMAYO

Cajibío (Cauca), Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 382**  
**RAD. 191304089002-2018-00228-00**

Visto el anterior informe de Secretaría y por ser procedente la petición de la doctora Milena Jimenez Flor como apoderada Judicial del Banco Agrario de Colombia S.A., el Juzgado **DISPONE:**

CORREGIR el auto interlocutorio número 376 del 09 de diciembre de 2021, por tanto, el número correcto de cédula de la demandada ADRIANA MARIA ANTE es 25.339.122.

EXPEDIR los oficios correspondientes para ante el BANCO DE OCCIDENTE con el número que realmente le corresponde a la demandada.

El Juez,

**NOTIFIQUESE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA**

En Estado Civil N° **061** se notifica el auto anterior.  
Cajibío, DICIEMBRE 15 DE 2021

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío ©**  
[j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Sentencia civil No. 019**

Catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Identificación del tema de decisión:**

Procede el despacho a emitir sentencia anticipada conforme al artículo 278 del CGP, por darse los presupuestos para ello.

**Hechos:**

El demandante suscribió y aceptó el pagaré en blanco 021056100011072 del 11 de noviembre de 2016, por valor de \$8.571.029 por capital, intereses corrientes por \$654.856, intereses moratorios por \$618.167 y por otros conceptos \$56.400, con fecha de vencimiento el 05 de diciembre de 2019. Se suscribió la carta de instrucciones. Ante el incumplimiento se hizo uso de la cláusula aceleratoria.

También, el demandante suscribió el pagaré en blanco 021056100008915 del 05 de mayo de 2015, por valor de \$4.000.718 por capital (del que adeuda \$3.440.110), por intereses corrientes \$2603 y por otros conceptos \$558.005 con fecha de vencimiento 23 de septiembre de 2020. Se suscribió la carta de instrucciones. Ante el incumplimiento se hizo uso de la cláusula aceleratoria.

Por último, el demandante suscribió el pagaré en blanco que respalda la tarjeta de crédito 4481860003502371 del 22 de septiembre de 2015, en donde se obligó a pagar la suma de \$772.959 del que adeuda por capital \$597.301, por intereses corrientes \$35.521, por intereses moratorios \$53.463 y por otros conceptos \$86.674, con fecha de vencimiento 20 de marzo de 2020. Se suscribió la carta de instrucciones.

**Pretensiones:**

El demandante solicitó se librara mandamiento de pago por los valores adeudados mas los intereses moratorios.

**Contestación de la demanda:**

La curadora Ad Litem del demandado presentó las siguientes excepciones:

1. **Cobro de lo no debido:** señala que la entidad demandante solicitó se libre mandamiento de pago por unas sumas de dinero que no están plenamente determinadas en el título valor, puesto que se están liquidando intereses corrientes y moratorios donde se indica que es interés corriente es a una tasa del DTF+7 puntos efectivo anual, lo que por obvias razones es ilegal e improcedente. Se debe tener en cuenta la certificación de la Superfinanciera.
2. **Reducción o pérdida de intereses cobrados en exceso:** indica que la entidad demandante está cobrando y liquidando intereses por encima de

Radicación: 19130408900220200008100  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jesús Evelio Certuche  
Proceso ejecutivo

lo autorizado en la ley. Que los intereses pactados superan los límites establecidos por la Superfinanciera y constituyen usura.

### 3. **Excepción genérica**

#### **Consideraciones:**

Frente a la terminación anticipada del proceso se tiene que el artículo 278 del CGP señala:

*“ARTÍCULO 278. CLASES DE PROVIDENCIAS. Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

*(...)*

*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar”.*

Sobre la sentencia anticipada y su forma de emitirla, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia indica:

*Por supuesto que la esencia del carácter anticipado de una resolución definitiva supone la pretermisión de fases procesales previas que de ordinario deberían cumplirse; no obstante, dicha situación está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía que informan el fallo por adelantado en las excepcionales hipótesis que el legislador habilita dicha forma de definición de la litis.*

*De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane (SC12137, 15 ag. 2017, rad. n° 2016-03591-00).*

En consecuencia, emitir una sentencia anticipada, que se hace por escrito, supone que algunas etapas del proceso no se agoten como una forma de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

Siendo así, tenemos que no hay pruebas por practicar, en atención a que la prueba que obra en el proceso es de carácter documental, razón por la cual es procedente emitir sentencia anticipada.

Aclarado lo anterior, se procede a emitir la sentencia correspondiente.

Tenemos que se cobra ejecutivamente las siguientes obligaciones:

#### **Pagaré 021056100008915:**

Valor total: \$4.00718

Capital: \$3.440.110

Intereses remuneratorios: \$2603

Otros conceptos: \$558.005

Radicación: 19130408900220200008100  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jesús Evelio Certuche  
Proceso ejecutivo

Intereses remuneratorios:  
Tasa variable DTF+7 puntos

Vencimiento: 23 de septiembre de 2020

**Pagaré 021056100011072:**

Valor total:  
Capital: \$8.571.029  
Intereses remuneratorios: \$654.856  
Intereses moratorios: \$618.167  
Otros conceptos: \$56.400

Vencimiento: 23 de septiembre de 2020

**Pagaré 4481860003502371:**

Valor total: \$772.959  
Capital: \$597.301  
Intereses remuneratorios: \$35.571  
Intereses de mora: \$53.403  
Otros conceptos: \$86.674

Vencimiento: 20 de marzo de 2020

Frente a la primera excepción y en lo relativo al cobro de los intereses remuneratorios en DTF+7 puntos, tenemos que el DTF se calcula conforme los CDT's a 90 días de Bancos, corporaciones y compañías de financiamiento comercial, forma de cobrar autorizada por la Superfinanciera. Dicho DTF contiene un porcentaje inferior a los intereses corrientes, razón por la cual es viable que se aumente el referido monto, como sucedió en este caso (+7 puntos).

En el pagaré quedó claramente definida esa forma de pagar los intereses remuneratorios, si bien es cierto, no se indicó un valor concreto, ello es determinable conforme a la certificación del DTF que señala la Superfinanciera.

Por lo tanto, no encuentra motivo para declarar probada esta excepción.

Frente al segundo reparo, cobro de intereses en exceso, la parte demandada solo se limitó a decir que se estaban cobrando por encima de lo autorizado.

Al revisar las amortizaciones de los pagarés no se evidencia un cobro superior a lo permitido por la Superfinanciera frente al tema de intereses corrientes y de mora. La parte demandada no señala de manera concreta de qué manera se están cobrando por encima de lo autorizado, solo indica ello de manera genérica.

Por lo tanto, el despacho no declarará probada la excepción propuesta.

Por lo expuesto el Juzgado 2° Promiscuo Municipal de Cajibío, Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**Resuelve:**

Radicación: 19130408900220200008100  
Demandante: Banco Agrario  
Demandado: Jesús Evelio Certuche  
Proceso ejecutivo

- 1. Declarar** no probadas las excepciones propuestas por la parte demandada.
- 2. Ordenar** seguir adelante la ejecución en contra del señor Jesús Evelio Certuche.
- 3. Liquidar** el crédito conforme al artículo 446 del CGP.
- 4. Condenar** en costas al demandado, las cuales se liquidarán conforme al artículo 366 del CGP.

**Notifíquese y cúmplase**

**Manuel Andrés Obando Legarda**  
**Juez**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA**  
*SECRETARIA*

En Estado Civil N° 061 se notifica el auto anterior.

Cajibio, 15 de diciembre de 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajibío ©**  
[j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto sustanciatorio 109**

Catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho la presente carpeta, en donde se encuentra que el demandante solicita su cambio de nombre por segunda ocasión. Indica que el primer cambio obedeció a razones de seguridad, pero debido al proceso de paz con las FARC estas condiciones desaparecieron por lo que quiere volver a cambiarse el nombre, específicamente, como se llamaba antes.

De los anexos de la demanda no se encontró prueba alguna de lo mencionado por el demandante, razón por la cual el Juzgado resuelve:

1. **Solicitar** al demandante allegue a este despacho, dentro de los **05 días siguientes**, los documentos en los cuales se determine las razones de orden público que conllevaron al cambio de nombre por primera vez, en caso de contar con ellos. De no tenerlos, aporte una declaración extrajuicio en donde se indique de manera concreta las circunstancias de orden público que lo llevaron a cambiar de nombre.

**Notifíquese y cúmplase**

**Manuel Andrés Obando Legarda**  
Juez

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA**  
SECRETARIA

En Estado Civil N° 061 se notifica el auto anterior.

Cajibío, 15 de diciembre de 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario

Radicado 19130408900220210010800  
Demandante: Maximiliano Mosquera  
Demandado: Juan Bautista Mosquera Camayo  
Proceso declarativo



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
**CAJIBIO = CAUCA**  
**CODIGO: 191304089002**  
**J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co**

=====

=

INFORME DE SECRETARIA. Cajibío, hoy 14 de Diciembre de 2021 paso a Despacho el presente proceso, informando al señor Juez que el apoderado Judicial solicita el retiro de la demanda. Provea.

El Secretario,

JOSE EFRAIN CAMAYO

Cajibío (Cauca), Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 387**  
**RAD. 191304089002-2021-00108-00**

Visto el anterior informe de Secretaría y por ser procedente la petición del doctor Jaime Ivan Mosquera Lubo como apoderado Judicial del Demandante, el Juzgado **DISPONE:**

ACEPTASE EL RETIRO de la Demanda Verbal Declarativo de Pertenencia que instaurara MAXIMILIANO MOSQUERA contra JUAN BAUTISTA MOSQUERA CAMAYO.

CANCELESE su radicación.

El Juez,

**NOTIFIQUESE**

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO  
MUNICIPAL DE CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA**

En Estado Civil N° **061** se notifica el auto anterior.  
Cajibío, DICIEMBRE 15 DE 2021

**JOSE EFRAIN CAMAYO**  
Secretario

Radicado: 191304089002-2021-00111-00  
Demandante: María Amalia Ipia-Otra-  
Demandados: Herederos Indeterminados de Francisca Ipia -Otros  
Proceso declarativo



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CAJIBÍO-CAUCA**  
**CARRERA 3ª N° 4-05 PATIO BONITO**  
**Email. [J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalcajibio@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CODIGO: 191304089002**

**INFORME DE SECRETARIA.** Cajibío, Hoy 14 de Diciembre de 2021 paso a Despacho la presente demanda VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA, informando al señor Juez que correspondió por Reparto.- Provea.

El Secretario,

**JOSE EFRAIN CAMAYO**

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL NÚMERO: 380**  
**RADICADO: 2021-00111-00**

Cajibío (Cauca), Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez revisada la anterior demanda **VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA**, instaurada por MARIA AMALIA IPIA a través del doctor JORGE EDUARDO PEÑA VIDAL como apoderado Judicial contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE FRANCISCA IPIA LULIGO Y PERSONAS INDETERMINADAS**, se observa que:

**1º)** Sea lo primero advertir que el Mandatario Judicial dirige la demanda contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE FRANCISCA IPIA LULIGO Y PERSONAS INCIERTAS.- Sin embargo, revisado uno de los anexos a la demanda se observa que la señora EMPERATRIZ IPIA CAMASCO es hija de FRANCISCA IPIA LULIGO, por tanto, la demanda debe dirigirse contra esta persona como Heredera Determinada, y si se conocen otros herederos determinados deben vincularse a la demanda para que con posterioridad se causen posibles perjuicios a terceros.

**2º)** En el punto 1.9 de Petición de Pruebas-Documentales, hace referencia a que allega la Partida de Nacimiento de la señora EMPERATRIZ IPIA CAMASCO. Documento éste que no es anexado a la demanda enviada vía correo electrónico.

**3º)** Para el trámite procesal se torna indispensable allegar el Registro Civil de Defunción de quien en vida llevó el nombre de FRANCISCA IPIA LULIGO. En este evento la parte interesada deberá realizar las gestiones pertinentes ante las autoridades que corresponda para registrar el fallecimiento de aquella, y de esta manera obtener el correspondiente Registro Civil de Defunción.

Por lo tanto, deviene **LA INADMISIÓN DE LA DEMANDA**, al no encontrarse reunidos los requisitos legales en lo pertinente, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del CGP, señalando el Despacho un término de cinco (5) días para que la apoderada Judicial de la parte demandante subsane las irregularidades.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMÍSCUO MUNICIPAL DE CAJIBÍO-CAUCA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:- INADMITIR** la anterior demanda VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO

Radicado: 191304089002-2021-00111-00  
Demandante: María Amalia Ipia-Otra-  
Demandados: Herederos Indeterminados de Francisca Ipia -Otros  
Proceso declarativo

instaurada por instaurada por MARIA AMALIA IPIA a través de apoderado Judicial  
contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE FRANCISCA IPIA LULIGO Y  
PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO:- CONCEDER** a la parte Demandante el término de cinco (5) días hábiles para que haga la enmienda correspondiente, con la **ADVERTENCIA** de que si no se subsanan en el lapso de tiempo indicado, se rechazará la demanda tal como lo prevé el artículo 90 del CGP.

**TERCERO:- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **JORGE EDUARDO PEÑA VIDAL**, quien es abogado titulado, en ejercicio, para actuar en este asunto a nombre de los demandantes de conformidad con el poder que le ha sido conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE CAJIBIO-CAUCA  
SECRETARIA

En Estado Civil N° **061** se notifica el auto anterior.

CAJIBIO, DICIEMBRE 15 DE 2021

JOSE EFRAIN CAMAYO  
Secretario