

**PROCESO** : **DECLARACION DE PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN** : **191374089001-2022-00044-00**  
**DEMANDANTE** : **HERIBERO SARRIA VIDAL**  
**DEMANDADOS** : **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL ANGEL HERNANDEZ VILLANO y OTROS**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
CALDONO – CAUCA

Caldono, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ha llegado a Despacho el presente proceso de **DECLARACION JUDICIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, propuesto por **HERIBERTO SARRIA VIDAL**, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL ANGEL HERNANDEZ VILLANO**, y **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGUN DERECHO**, a través de mandataria judicial, abogada **JULIANA GARCIA GARZON**, con el fin de resolver sobre su admisión; el Juzgado,

**CONSIDERA:**

Revisado el poder otorgado y libelo de la demanda se observa que la misma adolece de los requisitos exigidos en la Ley, como se pasa a señalar:

1. Mediante proveído fechado el 27 de enero del año curso este despacho inadmitió una demanda de idéntica categoría a la que hoy nos ocupa, por cuanto no se dio cumplimiento al numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso.

Dentro del término legal la apoderada corrige la demanda, y estudiados los documentos encontramos que debe explicar cómo adquirió el bien inmueble motivo de este proceso el demandante señor **HERIBERTO SARRIA VIDAL**, si es el mismo que se encuentra en la anotación **Nro.007** del Certificado de Tradición Nro. **132-17761** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, según escritura pública Nro.**185 del 27 de abril de 2004**, y asegura que se encuentra en posesión desde el 2006 y por qué alega posesión desde esa anualidad, si la escritura atrás citada escritura fue objeto de **RESCILIACION** tal como puede leerse, en la anotación **Nro. 8** mediante escritura pública No. **234 del 11 de septiembre de 2007**, o si se trata de otro predio que haga parte del de mayor extensión, porque no se encuentra registrado a dicho folio si con anterioridad ya conocía el procedimiento a seguir.

La normatividad procedimental consagra una serie de causales para la inadmisión de la demanda, entre ellos tenemos:

El artículo 90 del Código General del Proceso:

*“ADMISION, INADMISION Y RECHAZO DE LA DEMANDA... el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos*

*1. Cuando no reúna los requisitos formales. (...)*

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o rechaza”*

Como quiera, que la demanda adolece de los requisitos antes indicados, por las razones ya expuestas, el Despacho procederá a dar aplicación el artículo 90 del Estatuto Procedimental en comento, esto es, **INADMITIR LA DEMANDA**, para que sea corregida en el término legal, **LO CUAL DEBERÁ HACERSE INTEGRANDO EL TEXTO COMPLETO EN UN SOLO CUERPO (NUMERAL 3º ART 93 DEL C.G.P.)**, es decir, que para la corrección se debe rehacer la demanda en su integridad y presentarla nuevamente de tal forma que quede integrada en un solo texto.

Por lo antes expuesto, el juzgado Promiscuo Municipal de Caldono-Cauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda de **DECLARACION JUDICIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesta por **HERIBERTO SARRIA PERSONAL**, a través de mandataria judicial, abogada **JULIANA GARCIA GARZON**, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL ANGEL HERNANDEZ VILLANO y PERSONAS INDETERMINDAS**, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.RECONOCER** personería a la abogada titulada **JULIANA GARCIA GARZON**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.062.312.695, portadora de la T.P. 332355 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial del demandante, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**TERCERO. ADVIÉRTASE** a la parte demandante que si no se corrige la demanda y da cumplimiento al numeral 3º del Artículo 93 del dentro del término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia, se **RECHAZARA** la demanda de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**GLORIA PATRICIA MEDINA GÓMEZ**