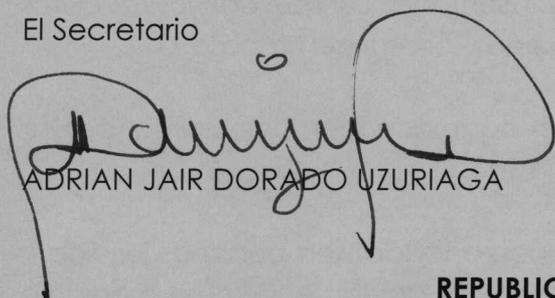


PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN : 191374089001-2022-00056-00
DEMANDANTE : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : JOSE JAIRO PATIÑO DAZA

A DESPACHO:

CALDONO - CAUCA, 01 DE MARZO DE 2023: En la fecha se informa que, la apoderada judicial de la entidad ejecutante, glosa al proceso constancia de notificación por aviso al demandado, sin que haya procedido a realizar el pago, ni formulado excepción alguna. Provea.

El Secretario



ADRIAN JAIR DORADO UZURIAGA

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
CALDONO -CAUCA

Caldono - Cauca, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Mediante la presente providencia se estudia dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, promovido por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de mandataria judicial, Dra. LISSETH VANESA LONDOÑO BADILLO, en contra del señor **JOSE JAIRO PATIÑO DAZA**.

LA DEMANDA

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, mediante apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra del señor **JOSE JAIRO PATIÑO DAZA**, para lograr el cumplimiento de obligaciones claras, expresas y exigibles contenidas en el pagaré número **069206100016292**, suscrito el 26 de noviembre de 2016, que contiene la obligación No. **725069200217701**, por la suma de **TRES MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 3.199.287.00)**, que se encuentra en mora desde el **15 DE DICIEMBRE DE 2020**, pagaré número **069206100022899**, suscrito el 15 de septiembre de 2020, que contiene la obligación No. **725069200315980**, por la suma de **DOCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 12.000.000,00)**, que se encuentra en mora desde el día **24 DE SEPTIEMBRE DE 2021**.

TRAMITE PROCESAL

La demanda fue presentada el 29 de abril de 2022, librándose mandamiento de pago, el día 12 de mayo del mismo año, expidiéndose el correspondiente formato de citación para notificación personal, el que intentó ser entregado el día 29 de julio de 2022, pues, se informó por lo moradores que, el demandado no residía en la dirección conocida. Ante la imposibilidad de notificar de manera personal el mandamiento

ejecutivo, se remite notificación por aviso, de conformidad con el artículo 292 del CGP, el día 27 de enero de 2023, esta vez, informándose que en efecto, el demandado reside en el lugar, pero se niegan a recibir la notificación, de lo cual la empresa MSG MENSAJERIA LTDA deja la respectiva constancia, haciendo entrega de la copia informal del mandamiento de pago, sin que, hasta la fecha, el ejecutado haya procedido a pagar el capital adeudado, ni formulado medio exceptivo alguno, en la debida oportunidad.

PRESUPUESTOS PROCESALES

DEMANDA EN FORMA: La demanda ejecutiva presentada, cumple con los requisitos formales exigidos en los arts. 82, 83 y 422 del Código General del Proceso.

COMPETENCIA: Este Juzgado es competente para conocer del asunto por su naturaleza, su cuantía y el domicilio del demandado.

CAPACIDAD PARA SER PARTE: Demandante y demandado, son personas jurídica y natural respectivamente, con plenas facultades para actuar, el primero mediante apoderado judicial y el segundo de manera personal, dado el conocimiento que tiene sobre el trámite de ejecución que se adelanta en su contra, quedando debidamente integrados los extremos, tanto, por activa, como por pasiva.

Dispone el artículo 440 de la ley 1564 de 2012, en su inciso 2º, *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso...o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Lo anterior muestra con evidente claridad que nos encontramos en la oportunidad procesal pertinente, por cuanto, la parte pasiva, no propuso excepción alguna, ni pagó la totalidad de las obligaciones, por tanto, se ordenará el cumplimiento de las mismas, tal como fue consignado en el mandamiento de pago, se practicará la condena en costas, y las partes deberán presentar la liquidación del crédito en la forma indicada en el Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE CALDONO, (CAUCA),**

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR LA CONTINUACIÓN DE LA EJECUCIÓN por el monto total de las obligaciones, tal como fue ordenado en mandamiento de pago de fecha 12 de mayo de 2022, en contra de **JOSE JAIRO PATIÑO DAZA**, y, a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por concepto de capital más los intereses de plazo y de mora, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde que se hicieron exigibles, hasta que se realice el pago total de lo adeudado.

SEGUNDO. DECRETAR el avalúo de los bienes que han sido embargados y secuestrados a petición de la parte demandante y/o los que posteriormente se declaran de propiedad de la demandada por cuenta de este proceso.

TERCERO. CONDENAR al ejecutado a pagar a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. el valor de las costas originadas en el este proceso. Practíquese la liquidación en la forma prevista en los artículos 361, 365 y 366 del Código General del Proceso.

CUARTO. FIJAR como agencias en derecho la suma de \$852.585,00, a favor del demandante y en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Este valor deberá ser incluido en la respectiva liquidación.

QUINTO. ORDENAR la liquidación del crédito con sus respectivos intereses, la cual podrá ser presentada por cualquiera de las partes, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,


GLORIA PATRICIA MEDINA GOMEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura