PROCESO : DECLARACION DE PERTENENCIA
RADICACIÓN : 191374089001-2023-00152-00
DEMANDANTE : LEONEL YELA RAMIREZ
DEMANDADO : ISABEL MOSQUERA DE USSA y OTROS

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
CALDONO – CAUCA**

Caldono Cauca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Ha llegado a Despacho la presente demanda de **DECLARACION DE PERTENENCIA**, adelantada por **LEONEL YELA RAMIREZ**, a través de mandatario judicial en contra de **ISABEL MOSQUERA DE USSA y OTROS**, con el fin de resolver sobre su admisión; al respecto el Juzgado,

CONSIDERA:

Revisado el libelo de la demanda se observa que la misma adolece de los requisitos exigidos en la Ley, para que pueda calificarse como demanda en forma, como se pasa a señalar:

1. El artículo 5° de la ley 2231 de 2022, señala: *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS...”*

Verificada la información suministrada, se pudo constatar que, aunque el apoderado, figura como abogado en el registro, la dirección electrónica señalada para notificaciones en la demanda y en el poder, cual es miguelceto@hotmail.com, no aparece inscrito en el sistema de información del registro nacional de abogados (SIRNA).

2. También hizo caso omiso al artículo 6° de la misma normativa, por cuanto en el escrito incoatorio, no aporta el canal digital donde debe ser notificado el demandante del desarrollo del proceso que pretende adelantar, como si lo hace en el poder.

3. Deberá aclararse el hecho **QUINTO** de la demandada, toda vez que no es claro para el despacho si el señor **LEONEL YELA RAMIREZ**, pretende prescribir la totalidad del predio o parte de este.

4. Del mismo modo, deberá indicar porque en la demanda **HECHO QUINTO** y en acápite correspondiente a **PRETENSIONES** señala que el predio motivo de este proceso esta alinderado *“AL NORTE: con en (sic)65.74 metros con el predio de ALBERTO GARCIA, en una extensión de 53.07 metros con el predio de la señora ISABEL USSA ...”*, en tanto que en el levantamiento topográfico como anexo a la demanda se señala solamente a la anterior citada en 65.74 metros, y no en la longitud señalada.

5. También debe el mandatario judicial de la parte demandante informar al despacho, la razón de sus dichos cuando asegura *“...me permito presentar ...reforma de la demandada que subsana los yerros, en cumplimiento de requisitos exigidos, mediante auto del 25 de agosto de 2020 y publicación en estado el día 26 de la presente anualidad...”*, cuando revisados los libros

que se llevan en el despacho no se encontró anotación alguna donde figure como demandante LEONEL YELA RAMIREZ.

La normatividad procedimental consagra una serie de causales para la inadmisión de la demanda, entre ellos tenemos:

El artículo 90 del Código General del Proceso:

"ADMISION, INADMISION Y RECHAZO DE LA DEMANDA...el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos

1. Cuando no reúna los requisitos formales. (...)

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o rechaza"

Como quiera, que la demanda adolece de los requisitos antes indicados, por las razones ya expuestas, el Despacho procederá a dar aplicación el artículo 90 del Estatuto Procedimental en comento, esto es, INADMITIR LA DEMANDA, para que sea corregida en el término legal, LO CUAL DEBERÁ HACERSE INTEGRANDO EL TEXTO COMPLETO EN UN SOLO CUERPO (NUMERAL 3° ART 93 DEL C.G.P.), es decir, que para la corrección se debe rehacer la demanda en su integridad y presentarla nuevamente de tal forma que quede integrada en un solo texto.

Por lo antes expuesto, el juzgado Promiscuo Municipal de Caldono-Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO. INADMITIR la demanda de **DECLARACION DE PERTENENCIA**, propuesta por **LEONEL YELA RAMIREZ**, a través de mandatario judicial, abogado **MIGUEL ANGEL CERON TOBAR**, en contra de **ISABEL MOSQUERA DE USSA**, y **OTROS**, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO. RECONOCER personería jurídica al abogado **MIGUEL ANGEL CERON TOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.062.314.090 de Santander de Quilichao-Cauca y TP. No. 328010 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso a favor de la parte demandante de conformidad con el poder otorgado.

TERCERO. ADVIÉRTASE a la parte demandante que si no se corrige la demanda dentro del término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia, se **RECHAZARA** la demanda de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

GLORIA PATRICIA MEDINA GOMEZ