A DESPACHO

<u>CALDONO, 23 DE ENERO DE 2024</u>: En la fecha se informa que las audiencias programadas para el día 14 de septiembre de 2023, no se realizaron en razón a las pésimas condiciones de orden público en el municipio y especialmente en el lugar de ubicación del inmueble en donde debe practicarse diligencia de inspección judicial. Provea.

El Secretario

ADRIAN JAIR DORADO UZURIAGA

PROCESO DEMANDANTES DEMANDADOS RADICADO : DECLARACIÓN DE PERTENENCIA : MARIA ROSARIO PATIÑO MOLINA Y OTRO

: MAURICIO MORALES Y OTROS : 191374089001-2021-00036-00

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
CALDONO -CAUCA

Caldono - Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos para ello, el Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL Y DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, de conformidad con lo normado en los artículos 372 y 373, en concordancia con el artículo 392 del Código General del Proceso, de acuerdo a la programación del despacho, se **DISPONE**:

PRIMERO: SEÑALAR como fecha para llevar a cabo las audiencias de que trata el artículo 392 y concordantes del Código General del Proceso, el día MIERCOLES DIEZ (10) DE ABRIL DE 2024, a partir de las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.).

SEGUNDO: CITAR a la partes para que concurran personalmente con sus apoderados a rendir interrogatorio, a la conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia, a la parte demandante señores, MARÍA ROSARIO PATIÑO MOLINA y JOSÉ EFREN VALENCIA, quienes actúan por medio de apoderada judicial, abogada DIANA MARCELA ARROYAVE HERMOSA, a la parte demandada MAURICO MORALES y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, representados judicialmente por CURADORA AD-LITEM designada, LUCY FATIMA ENRIQUEZ BURBANO, y los señores YENNY CAROLINA CIFUENTES ORTIZ, JHON HARRISON CIFUENTES ORTIZ Y CRISTIAN LEONARDO CIFUENTES ORTIZ, quienes comparecen al proceso en calidad de INDETERMINADOS, y se encuentran representados judicialmente por el abogado JOSE ALONSO HURTADO VELASQUEZ, así como al señor RAMIRO PRIETO TROCHEZ, quien igualmente comparece en calidad de INDETERMINADO, y es representado por el abogado MILTON MARINO GARCIA SANCHEZ, previniéndolos de las consecuencias de su inasistencia, es decir, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda o en las excepciones, si se hubieren propuesto, además, se impondrá multa de CINCO (05) SMLMV, a

la parte que no asista.

TERCERO: ADVERTIR a las partes que en la citada audiencia deben presentar los **DOCUMENTOS Y TESTIGOS**, que pretenden hacer valer en desarrollo de esta.

CUARTO: DECRETO DE PRUEBAS (Inciso 1º del 392 C.G.P)

TÉNGANSE como prueba los documentos aportados con la demanda y su contestación.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE: Téngase como prueba las siguientes:

TESTIMONIALES

CITESE a declarar en el presente asunto a los señores:

- GLORIA INÉS DUCUARA BELTRAN, identificada con la C.C No. 31.841.266.
- ANGEL ALBERTH OTERO LEÓN, identificado con la C.C No. 4.647.681.

Con el fin que declaren lo que sepan y les conste sobre los hechos y fundamentos de la demanda acorde con lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, aclarando que debe ser la parte interesada la encargada de velar por la presencia de los testigos en la audiencia referenciada. (artículo 214 del C.G.P.)

2. DECRETAR, la INSPECCIÓN JUDICIAL al bien inmueble motivo de este proceso, ubicado en zona rural del municipio de Caldono - Cauca, corregimiento de PESCADOR, vereda EL CABUYAL, conocido en la región con el nombre de "EL JARDÍN", identificado con la matricula inmobiliaria No. 132-21023, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao Cauca, a fin de verificar la identificación del inmueble, linderos y los hechos relacionados en la demanda y la contestación constitutivos de la posesión alegada, así como la instalación adecuada de la valla o aviso ordenado. Para la realización de esta diligencia se fija el día MIERCOLES DIEZ (10) DE ABRIL DE 2024, a partir de las ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM.).

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

La CURADORA AD-LITEM, designado, por aquella época, abogado LUIS ELKIN GUEVARA MEDINA, no hizo manifestación alguna al respecto, al igual que el abogado JOSE ALONSO HURTADO VELASQUEZ, quien no se pronunció sobre los hechos plasmados en la demanda.

Por ahora el juzgado se abstiene de decretar pruebas de oficio, sin embargo, se reserva dicha facultad, pudiendo hacer uso de ella en el transcurso del proceso y hasta antes de dictar sentencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

GLORIA PATRICIA MEDINA COMEZ