

PROCESO : DECLARACION DE PERTENENCIA  
RADICACIÓN : 191374089001-2021-00101-00  
DEMANDANTE : NELSY AMPARO TRUJILLO NIETO y OTRA  
DEMANDADOS : ANGEL MARIA FERNANDEZ y OTROS

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
CALDONO – CAUCA

Caldono, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Ha llegado a Despacho el presente proceso de **DECLARACION JUDICIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, propuesto por **NELSY AMPARO TRUJILLO NIETO** y **MAIRA YURANI TRUJILLO NIETO**, a través de mandataria judicial, abogada **DIANA MARCELA ARROYAVE HERMOSA**, con el fin de resolver sobre su admisión; al respecto el Juzgado,

**CONSIDERA:**

Revisado el poder otorgado y libelo de la demanda se observa que adolecen de los requisitos exigidos en la Ley, como se pasa a señalar:

1. En el escrito para adelantar proceso de **DECLARACION DE PERTENENCIA**, puede leerse que, la señora **NELSY AMPARO TRUJILLO NIETO** confiere poder a la profesional del derecho **DIANA MARCELA ARROYAVE HERMOSA**, en tanto al momento de estampar la firma se identifica como **NESLY AMPARO TRUJILLO NIETO**.

2. A lo largo del escrito incoatorio continúa señalando a la demandante como **NELSY AMPARO TRUJILLO NIETO**, y, por el contrario, en el plano aportado se consigna que el **LOTE 2** le corresponde a **NESLY AMPARO TRUJILLO**.

3. En el acápite de **PRETENSIONES** solicita que el predio que, en los **HECHOS** indica que se encuentra en posesión **MAIRA YURANI TRUJILLO NIETO**, se decrete el dominio pleno y absoluto a favor de la señora **MARIA DEL CARMEN TRUJILLO**, quien dice se identifica con la cédula de ciudadanía de la primer citada.

4. Anexa a la demanda copia del levantamiento topográfico de los predios sin que pueda identificarse que corresponden a los predios motivo de este proceso, por cuanto, no se consignan los nombres de los colindantes en el cuadro correspondiente, solo se hace con coordenadas.

Yerros estos que deben subsanarse en procura de conformar en debida forma el contradictorio.

La normatividad procedimental consagra una serie de causales para la inadmisión de la demanda, entre ellos tenemos:

El artículo 90 del Código General del Proceso:

*“ADMISION, INADMISION Y RECHAZO DE LA DEMANDA... el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos*

*1. Cuando no reúna los requisitos formales. (...)*

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o rechaza"*

Como quiera, que la demanda adolece de los requisitos antes indicados, por las razones ya expuestas, el Despacho procederá a dar aplicación el artículo 90 del Estatuto Procedimental en comento, esto es, INADMITIR LA DEMANDA, para que sea corregida en el término legal, **LO CUAL DEBERÁ HACERSE INTEGRANDO EL TEXTO COMPLETO EN UN SOLO CUERPO** (NUMERAL 3º ART 93 DEL C.G.P.), es decir, que para la corrección se debe rehacer la demanda en su integridad y presentarla nuevamente de tal forma que quede integrada en un solo texto.

Por lo antes expuesto, el juzgado Promiscuo Municipal de Caldono-Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda de **DECLARACION JUDICIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, propuesta por **NELSY AMPARO TRUJILLO NIETO** y **MAIRA YURANI TRUJILLO NIETO**, a través de mandataria judicial, abogada **DIANA MARCELA ARROYAVE HERMOSA**, en contra de **ANGEL MARIA FERNANDEZ** y **OTROS**, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.RECONOCER** personería a la abogada titulada **DIANA MARCELA ARROYAVE HERMOSA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.061.732.925 expedida en Popayán y T.P. 243196 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial del demandante, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**TERCERO. ADVIÉRTASE** a la parte demandante que si no se corrige la demanda dentro del término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia, se **RECHAZARA** la demanda de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**GLORIA PATRICIA MEDINA GOMEZ**