

**INFORME SECRETARIAL:** Caloto – Cauca: primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022), En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, se encuentra vencido el término concedido a la activa a efectos de subsanar la demanda. Los términos corrieron durante los días 25, 26, 29, 30 y 31 de agosto de 2022 (27 y 28 de agosto correspondieron a días no hábiles). La parte interesada ha guardado silencio. Así mismo se informa que, revisado el correo institucional del Despacho, no reposa ninguna comunicación relacionada con el plenario. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LUZ DAISY SANDOVAL LASSO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DEL CALOTO – CAUCA**  
Carrera 5 No. 10 – 35 Palacio de Justicia – Tel: 8258052  
[j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
191424089002

<b>PROVIDENCIA</b>	<b>: AUTO INTERLOCUTORIO N° 514</b>
<b>AREA</b>	<b>: CIVIL</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: PARTIDA NO. 2022-00167-00</b>

**PRIMERO (01) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Visto el informe secretarial que antecede y siendo ello así, observa esta Judicatura que se encuentra vencido el lapso concedido para subsanar la demanda, por cuanto el termino para ello comprendía del 25 de agosto de 2022 al 31 del mismo mes y año, sin que hasta el momento la activa se haya pronunciado en modo alguno para corregir las falencias que fueron acotadas en auto N° 501 del 23 de agosto de 2022, notificado por estado N° 101 del 24 de agosto de la presente anualidad. Por tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del P, se procederá a su rechazo.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALOTO – CAUCA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda verbal de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ORDINARIA DE DOMINIO, propuesta por LIZBET POLO VERA, a través de apoderado judicial, en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE EMILIA VALENCIA ZAPATA y/o EMILIA VALENCIA DE ILLO, JUAN CARLOS SANDOVNIK VALENCIA y BERTA INÉS VALENCIA, atendiendo lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EN FIRME** este proveído, ARCHÍVESE el expediente luego de registrarse las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**AURA YANNET CARVAJAL MOLINA**  
**JUEZ**