

**INFORME SECRETARIAL:** Caloto – Cauca: veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022), En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, la parte interesada no acató lo ordenado por la Judicatura en Auto N° 272 del 9 de mayo de los corrientes, mediante el cual se dispuso la inadmisión del libelo, concediéndose 5 días a la activa, a fin de subsanar las falencias detalladas. Dicha providencia fue notificada mediante Estado Electrónico N° 59 del 10 de mayo de 2022, publicado en el micrositio de este Despacho en la página de la rama judicial. La parte interesada ha guardado silencio. Así mismo se informa que, revisado el correo institucional del Despacho, no reposa ninguna comunicación relacionada con el plenario. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LUZ DAISY SANDOVAL LASSO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DEL CALOTO – CAUCA**  
Carrera 5 No. 10 – 35 Palacio de Justicia – Tel: 8258052  
[j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
191424089002

<b>PROVIDENCIA</b>	<b>: AUTO INTERLOCUTORIO N° 568</b>
<b>AREA</b>	<b>: CIVIL</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: PARTIDA NO. 2022-00081-00</b>

**VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Visto el informe secretarial que antecede y siendo ello así, observa esta Judicatura que se encuentra vencido el lapso concedido para subsanar la demanda, sin que hasta el momento la activa se haya pronunciado en modo alguno para corregir las falencias que fueron acotadas en auto N° 272 del 9 de mayo de 2022, notificado por estado N° 59 del 10 de mayo de la presente anualidad. Por tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del P, se procederá a su rechazo.

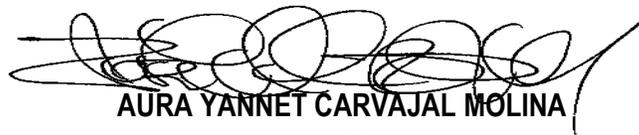
Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CALOTO – CAUCA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva singular, propuesta por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO–COPROCENVA identificada con NIT. 800.037.800-8, por medio de su apoderada judicial y en contra de los señores DIANA MARCELA MERA GUETIO Y JOSÉ ALDEMAR INSECA PACHO, identificados con las cédulas de ciudadanía No 1067464664 y 76143336, respectivamente, respecto de la obligación contenida en el pagaré N.º 00004001400223315500, atendiendo lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EN FIRME** este proveído, ARCHÍVESE el expediente luego de registrarse las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**AURA YANNET CARVAJAL MOLINA**

**JUEZ**