

**INFORME SECRETARIAL:** Caloto – Cauca: once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022), En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el proceso Declarativo de la referencia, informando que la apoderada de la parte demandante aporta pantallazos de remisión de correos electrónicos sin que sea posible verificar a quien se dirigen los mensajes así como el contenido de la información remitida. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LUZ DAISY SANDOVAL LASSO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DEL CALOTO – CAUCA**  
Carrera 5 No. 10 – 35 Palacio de Justicia – Tel: 8258052  
[j02prmcamoto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmcamoto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
191424089002

**PROVIDENCIA**  
**AREA**  
**RADICACION**

**: AUTO INTERLOCUTORIO N° 476**  
**: CIVIL**  
**: PARTIDA NO. 2021-00039-00**

**ONCE (11) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Acorde con la constancia que antecede y, revisadas las evidencias de notificación que presenta la apoderada de la parte demandante, detalla la Judicatura que el reporte presentado corresponde solo a capturas de pantalla que indican la remisión de “NOTIFICACION” a las direcciones electrónicas [ligiacruzyunda405@hotmail.com](mailto:ligiacruzyunda405@hotmail.com), [diana\\_paola65@hotmail.com](mailto:diana_paola65@hotmail.com) y [gaermjey1609@gmail.com](mailto:gaermjey1609@gmail.com), aparentemente correspondientes a la notificación personal ordenada por el Despacho respecto de los señores Ligia Cruz, Juan Carlos Espinoza y Gustavo Espinoza, observando el ícono de archivo adjunto en formato PDF, dichos mensajes aparecen remitidos el 26 de julio de 2022.

Así las cosas, tal como se reporta la evidencia por parte de la apoderada de la Activa, no es posible que el Despacho pueda verificar la correcta realización de la notificación personal en los términos que señala el artículo 291 del CGP, lo anterior teniendo en cuenta que, según lo dispuesto por el Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dicha notificación personal tendrá que incluir la providencia que se notifica junto con los anexos de rigor, en este caso, demanda, anexos y auto admisorio de la demanda; verificación que no es posible realizar ya que, se reitera, la apoderada solo aporta capturas de pantalla que verifican el envío de unos mensajes de correo electrónico sin que se pueda cotejar la documentación remitida a los interesados.

Por tanto, y dado que a la fecha no se cuenta con manifestación alguna por parte de los destinatarios de los mensajes electrónicos mencionados, se requerirá a la mandataria judicial de la parte demandante a efectos de que allegue los archivos correspondientes a la información que debía ser remitida a los vinculados así como la evidencia de que éstos fueron los mismos que se les remitieron vía correo electrónico, lo anterior a fin de corroborar la correcta notificación a los señores Ligia Cruz, Juan Carlos Espinoza y Gustavo Espinoza, en aras de garantizar el derecho al debido proceso de quienes están llamados a intervenir en el asunto de la referencia.

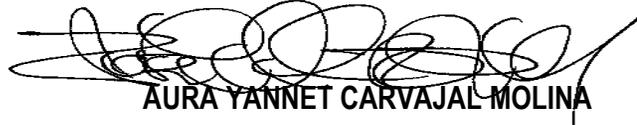
Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE CALOTO – CAUCA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante a efectos de que, en un lapso no mayor a CINCO (05) DÍAS, contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, allegue al Despacho allegue los archivos correspondientes a la información que debía ser remitida a los vinculados Ligia Cruz, Juan Carlos Espinoza y Gustavo Espinoza, así como la evidencia de que éstos fueron los mismos que se les remitieron vía correo electrónico; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EN FIRME** esta providencia, continúe con el trámite procesal subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**AURA YANNET CARVAJAL MOLINA**  
**JUEZ**