

**INFORME SECRETARIAL:** Caloto – Cauca: dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022), En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez la demanda de la radicación, remitida por el apoderado judicial de la parte interesada, través de correo electrónico, para su correspondiente estudio. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**ANDRÉS FELIPE MERA VELASCO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DEL CALOTO – CAUCA**  
Carrera 5 No. 10 – 35 Palacio de Justicia – Tel: 8258052  
[j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmc Caloto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
191424089002

**PROVIDENCIA**  
**AREA**  
**RADICACION**

**: AUTO INTERLOCUTORIO N° 226**  
**: CIVIL**  
**: 2022-00059-00**

**DIECIOCHO (18) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

#### **OBJETO A RESOLVER**

Estudiar sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva de mínima cuantía de la radicación, lo que se hace previo las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

Luego del estudio de la presente demanda, como sus anexos, se evidencia los siguientes defectos que deben ser subsanados:

1. Se deberá indicar porque estableció la cuantía en la suma de \$25.000.000, si lo indicado en las pretensiones no superan los \$ 14.545.847, por lo que deberá dar claridad en atención al numeral 9 del artículo 82 del C.G del P. e indicar si el valor fue determinado por los intereses, y de ser así deberá tasarlos, en atención a la normatividad ya descrita.

Sumado a ello deberá corregir el trámite del proceso toda vez que el mismo trata de un proceso de mínima cuantía y no de menor como lo indico en dicho acápite, pues ambas cantidades no superan los 40 SMLMV.

2. Deberá indicar los motivos por los cuales en el acápite de anexos se relacionan copias para el traslado al demandado y el archivo del Despacho, toda vez que según el inciso 3 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, indica que no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. Por lo que deberá aclarar si su intención es allegarlos de manera física.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CALOTO – CAUCA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por **COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, con NIT 891.900.492-5, quien actúa por medio de apoderada judicial, y en contra de **LUIS CARLOS BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadana N°

10.481.366 y **YAMILE IVONI BEDOYA BOLAÑOS**, identificada con cedula de ciudadanía N° 25.365.724, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO:** OTORGAR el término de (05) días a la parte demandante para que subsane los defectos señalados de conformidad con el artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo. Atendiendo las diversas falencias a subsanar se sugiere que éstas se integren a la demanda.

**TERCERO:** RECONOCER personería para actuar a la doctora ROSSY CAROLINA IBARRA, abogada en ejercicio identificado con Cédula de Ciudadanía número 38.561.989 de Cali (V) y portadora de la tarjeta profesional N° 132.669 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**AURA YANNET CARVAJAL MOLINA**  
**JUEZ**