

**INFORME SECRETARIAL:** Caloto – Cauca: veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022), En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez la demanda ejecutiva de mínima cuantía de la referencia, Informando que la parte demandante no subsanó la demanda. Sírvase ordenar lo pertinente.

El secretario,

  
**ANDRÉS FELIPE MERA VELASCO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DEL CALOTO – CAUCA**  
Carrera 5 No. 10 – 35 Palacio de Justicia – Tel: 8258052  
[j02prmcaloto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmcaloto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
191424089002

**PROVIDENCIA** : AUTO INTERLOCUTORIO N° 251  
**AREA** : CIVIL  
**RADICACION** : PARTIDA NO. 2022-00026-00

**VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede y siendo ello así, observa esta Judicatura que esta más que vencido el término concedido para subsanar la demanda y la parte demandante no corrigió los errores anotados en el auto interlocutorio No 121 de fecha veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022), por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del P, se procede a su rechazo.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CALOTO – CAUCA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, propuesta por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** por medio de apoderado judicial y en contra de **CRISTOBAL BONILLA DAGUA** y **GONZALO BONILLA DAGUA**, por los motivos expuestos en esta providencia

**SEGUNDO:** En firme esta providencia archívese el expediente, efectúese las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**AURA YANNET CARVAJAL MOLINA**  
**JUEZ**