

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL TAMBO- CAUCA**

CÓDIGO No. 19 2564089001

***Buzón electrónico: j01prmtambo@cendoj.ramajudicial.gov.co***

**Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto: No. 857**

**Radicación: 2021-00169-00**

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**Demandados:** **SERAFIN LUCIO COAJI**

**PUNTO A TRATAR**

Ha pasado a Despacho el proceso ejecutivo de la referenciapara dictar providencia en los términos del artículo 440 del CGP.

**ANTECEDENTES**

Mediante apoderada judicial, el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, demandó para el cobro ejecutivo, al señor SERAFIN LUCIO COAJI, quien suscribió y aceptó pagar a su favor los siguientes títulos valores:

1.- Pagaré No. 021016100009366, el cual respalda la obligación No. 725021010181938, por la suma de $799.400,00, por concepto de capital insoluto de la obligación.

a.- La suma de $ 96.843,00 por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados, liquidados a la tasa del DTF + 7 puntos efectiva anual, desde el día 5 de agosto de 2020 al 17 de enero de 2022.

b.- El valor de los intereses moratorios sobre el capital en mención, desde el 18 de enero de 2022, hasta que se pague la totalidad de la obligación, liquidados a una tasa equivalente, al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

c.- La suma de la suma de $ 2.095.00, por otros conceptos aceptados en el Pagaré.

2.- Pagaré No. 021016100018805, el cual respalda la obligación No. 725021010345065, por la suma de $14.000.000,00, por concepto de capital insoluto de la obligación.

a.- La suma de $ 1.599.954,00 por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados, liquidados a la tasa del IBRSV+ 6,7% puntos efectiva anual, entre el período comprendido entre el 2 de octubre de 2020 al 17 de enero de 2022.

b.- El valor de los intereses moratorios sobre el capital en mención, desde el 18 de enero de 2022, hasta que se pague la totalidad de la obligación, liquidados a una tasa equivalente, al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

c.- La suma de $89.571.00, por otros conceptos aceptados en el pagare.

3.- Pagaré No. 4481860003724538, que respalda la obligación No. 4481860003724538, por la suma de $ 121.670, por concepto de capital insoluto adeudado.

a.- Intereses remuneratorios causados y no cancelados por la suma de $ 2.993, desde 31 de agosto de 2021, hasta el 22 de septiembre de 2021.

b.- Intereses moratorios causados sobre el capital adeudado, desde el 23 de septiembre de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley.

c.- Por la suma de $ 13.060, por otros conceptos autorizados por el demandado en la carta de instrucciones.

En este asunto se solicitaron medidas cautelares.

**TRÁMITE PROCESAL**

**1.- Cuaderno principal:** Se profirió orden de pago por parte del Juzgado por encontrar la demanda ajustada a derecho, el 22 de octubre de 2021 y 18 de noviembre del mismo años, piezas procesales que constituyen el Mandamiento Ejecutivo, previniendo al deudor para que en un término de cinco (5) días siguientes a su notificación, cancelara al acreedor los capitales insolutos referenciados más sus intereses, o en su defecto y dentro del plazo de 10 días, propusiera las excepciones de mérito que tuviera en su favor.

Mediante auto del 05 de abril 2022, se ordenó el emplazamiento del demandado, se efectuaron las publicaciones conforme lo establece el artículo 108 del C.G.P. y el Decreto 806/20; y por auto del 15 de septiembre de 2022, se nombró como curadora Ad- Litem a la Dra. MARISOL GOMEZ ORTIZ, quien se posesionó y se le notificó los mandamientos de pago el día 27 de octubre de 2022, se le corrió el traslado de rigor, término dentro del cual contestó la demanda, pero no propuso ninguna clase de excepción.

**2.- Cuaderno de excepciones**: dentro del término de 10 días siguientes a la notificación personal (art. 291 del C.G. del P.), establecidos por la ley para proponer excepciones, la curadora Ad- Litem notificada, no propuso ninguna, e consecuencia el mandamiento de pago se encuentra en firme.

**3.- Cuaderno de medidas previas:** las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante se decretaron mediante auto de fecha 22 de octubre de 2022, el embargo y retención de los dineros depositados en cuenta corriente, de ahorro o a cualquier título bancario o financiero que posea el señor SERAFIN LUCIO COAJI, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.238,121, en el Banco Agrario de Colombia S.A- oficina del Tambo, Cauca; medida cautelar que hasta la fecha no se ha hecho efectiva.

No percibiéndose inconsistencias que por su magnitud desnaturalicen la estructura misma del proceso con miras a una nulidad que invalide lo actuado, corresponde edificar el fallo de fondo, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**1. PRESUPUESTOS PROCESALES**: la demanda ejecutiva cumple con los requisitos formales exigidos en los Art. 82, 84, 85, y 422 de CGP, el Juzgado es competente para su conocimiento por la cuantía y domicilio de la parte demandada. Legitimación en la causa por activa y pasiva, y la acción ejercida.

**2. ANÁLISIS PROBATORIO**: los documentos allegados al presente caso para el cobro coactivo, el título valor aparece otorgado por la deudora de manera incondicional, cuyas sumas estipuladas inicialmente fueron de $ 1.351.217, $ 2.086,268, $ 121.670 y $ 14.000.000.

Además dichos títulos aducidos como medio probatorio, cumplen con los requisitos formales de ley y contienen, unas obligaciones CLARAS por que consta su elemento subjetivo del acreedor y deudora sabiéndose el derecho y la obligación correlativa con plena certeza de sus titulares, así como el objeto de la prestación debida perfectamente individualizada; EXPRESAS por que han sido perfectamente determinadas en los documentos y no son implícitas, presuntas o inequívocas y actualmente EXIGIBLES pues vencido el plazo para su pago ya no están sujetas a condición alguna y de los cuales surge para la demandada las obligaciones  pecuniarias que incumplió o no sufragó en los plazos estipulados.

Según lo informado por los Arts. 619 y 709 del Código de Comercio, los PAGARÉS aportados a la presente acción compulsiva, se presumen auténticos y no han sido desvirtuados por ningún medio probatorio.

Con fundamento en dichos títulos valores como base de recaudo ejecutivo, este Despacho libró mandamiento de pago el 22 de octubre de 2021 y 18 de noviembre del mismo año, el cual fue notificado personalmente a la Curadora Ad- Litem el día 27 de octubre de 2022, quien contestó la demanda, sin proponer excepciones oportunamente, por tanto, es menester dictar auto interlocutorio atendiendo lo dispuesto en el art. 440 del C. G del P., que prevé.

**“…. Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.**

Dada su claridad y mandato imperativo, se ordenará seguir adelante la ejecución – ordenando la liquidación por separado de las obligaciones demandadas en contra del demandado.

Se condenará en costas al demandado por los gastos ocasionados con el proceso a la parte accionante – siempre que estén comprobadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 del C. G. del P; las Agencias en Derecho se determinarán de acuerdo a las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa en el Acuerdo 10554 de 2016.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL TAMBO, CAUCA, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de SERAFIN LUCIO COAJI, identificado con cédula de ciudadanía No. 76,238.121, tal como se ordenó en los mandamientos ejecutivos del 22 de octubre de 2021 y 18 de noviembre del mismo año.

**SEGUNDO**:**LIQUÍDESE,**el crédito conforme a las reglas previstas en el Art. 446 del C.G. del Proceso.

**TERCERO**: CONDENASE en costas a la parte ejecutada con ocasión del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 del C. G. del Proceso.

Se estima el monto de las AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante, en la suma de $ 900.000, valor que debe ser incluido en la liquidación que presenten las partes conforme lo ordena la Ley (Acuerdo 10554 de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA CECILIA VARGAS CHILITO**

JUEZ