

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL TAMBO- CAUCA
CÓDIGO No. 19 2564089001

Buzón electrónico: j01prmtambo@cendoj.ramajudicial.gov.co

Seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Auto: No. 517
Radicación: 2021-00141-00
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandados: ENRY CAMILO

PUNTO A TRATAR

Ha pasado a Despacho el proceso ejecutivo de la referencia para dictar providencia en los términos del artículo 440 del CGP.

ANTECEDENTES

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., ejecuta al señor ENRY CAMILO, para obtener el pago por las siguientes sumas, representadas en:

- 1.- El Pagaré No. 021016100012025, que respalda la obligación No 725021010220990, por la suma de \$5.160.959, oo por concepto de capital insoluto de la obligación.
 - a.- La suma de \$ 126.491, oo por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados desde el día 30 de julio de 2020 hasta el 29 de octubre de 2020.
 - b.- La suma de \$ 2.189.463, oo por concepto de intereses moratorios causados sobre el capital adeudado, liquidados desde el 30 de octubre de 2020 hasta el 10 de septiembre de 2021.
 - c.- El valor de los intereses moratorios sobre el capital en mención, desde el 11 de septiembre de 2021, hasta que se pague la totalidad de la obligación, liquidados a una tasa equivalente, al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.
 - d.-La suma de \$ 12.463, por otros conceptos, tal y como se determina en el pagaré

2.- Pagaré N ° 021016100017153, que respalda la obligación N ° **725021010307273**, por la suma de \$13.461.389, oo por concepto de capital insoluto de la obligación.

a.- La suma de \$ 623.739,oo por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados desde el día 11 de junio de 2021 hasta el 10 de septiembre de 2021.

b.- El valor de los intereses moratorios sobre el capital en mención, desde el 11 de septiembre de 2021, hasta que se pague la totalidad de la obligación, liquidados a una tasa equivalente, al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

c.- La suma de \$ 126.315, por otros conceptos, tal y como se determina en el pagaré.

e.- Por las costas y agencias en derecho.

En este asunto, se solicitaron medidas cautelares.

TRÁMITE PROCESAL

1.- Cuaderno principal: Se profirió orden de pago por parte del Juzgado por encontrar la demanda ajustada a derecho, el 07 de octubre de 2021, pieza procesal que constituye el Mandamiento Ejecutivo, previniendo al deudor para que en un término de cinco (5) días siguientes a su notificación, cancelara al acreedor los capitales insolutos referenciados más sus intereses, o en su defecto y dentro del plazo de 10 días, propusiera las excepciones de mérito que tuviera en su favor.

El demandado fue notificado por aviso el día 28 de enero de 2023, y la notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega tal como lo establece el artículo 292 del C.G.P., es decir, el día 30 de enero de 2023 y culminó el 10 de febrero del mismo año; término dentro del cual el demandado no propuso ninguna clase de excepción; privándose automáticamente de medios defensivos, motivo anterior no se conformó el cuaderno que reseña el epígrafe.

2.- Cuaderno de excepciones: dentro del término de 10 días siguientes a la notificación por aviso (art. 292 del C.G. del P.), establecidos por la ley para proponer excepciones, el demandado no propuso ninguna, el mandamiento de pago se encuentra en firme.

3.- Cuaderno de medidas previas: Las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante se decretaron mediante auto de fecha 07 de octubre de 2021, el embargo y retención de los dineros depositados en cuenta corriente, de ahorro o a cualquier título bancario o financiero que posea el demandado, en el Banco Agrario de Colombia S.A- oficina del Tambo, Cauca; medida cautelar que hasta la fecha no se ha hecho efectiva.

No percibiéndose inconsistencias que por su magnitud desnaturalicen la estructura misma del proceso con miras a una nulidad que invalide lo actuado, corresponde edificar el fallo de fondo, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. PRESUPUESTOS PROCESALES: La demanda ejecutiva cumple con los requisitos formales exigidos en los Art. 82, 84, 85, y 422 de CGP, este Juzgado es competente para su conocimiento por la cuantía y domicilio de la parte demandada. Legitimación en la causa por activa y pasiva, y la acción ejercida.

2. ANÁLISIS PROBATORIO: Los documentos allegados al presente caso para el cobro coactivo, son títulos valores (Pagarés) que aparecen otorgados por el deudor de manera incondicional, cuyas sumas estipuladas inicialmente fueron de \$ 5.160.959.00 y \$13.461.389.00

Los títulos valores, fueron aducidos como medio probatorio, examinados cumplen con los requisitos formales de ley y contienen unas obligaciones CLARAS por que consta su elemento subjetivo del acreedor y deudor sabiéndose el derecho y la obligación correlativa con plena certeza de sus titulares, así como el objeto de la prestación debida perfectamente individualizada; EXPRESAS por que ha sido perfectamente determinadas en el documento y es implícita, presunta o inequívoca y actualmente EXIGIBLES pues vencidos los plazos para su pago ya no están sujetas a condición alguna y del cual surge para el demandado la obligación pecuniaria que incumplió o no sufragó en los plazos estipulados.

Según lo informado por los Arts. 619 y 709 del Código de Comercio, los PAGARÉS aportados a la presente acción compulsiva, se presumen auténticos y no han sido desvirtuados.

Con fundamento en dichos títulos valores como base de recaudo ejecutivo, este Despacho libró mandamiento de pago el día 07 de octubre de 2021, el cual fue notificado por aviso el 28 de enero de 2023, sin que se propusiera excepciones

oportunamente, por tanto, es menester dictar auto interlocutorio atendiendo lo dispuesto en el art. 440 del C. G del P., que prevé.

"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Dada su claridad y mandato imperativo, se ordenará seguir adelante la ejecución - ordenando la liquidación por separado de las obligaciones demandadas en contra de la parte ejecutada.

Se condenará en costas a la parte demandada por los gastos ocasionados con el proceso a la parte accionante - siempre que estén comprobadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 del C. G. del P; las Agencias en Derecho se determinarán de acuerdo a las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa en el Acuerdo 10554 de 2016.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL TAMBO, CAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de **ENRY CAMILO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.678.031, tal como se ordenó en el mandamiento ejecutivo del 07 de octubre de 2021.

SEGUNDO: LIQUÍDESE, el crédito conforme a las reglas previstas en el Art. 446 del C.G. del Proceso.

TERCERO: CONDENASE en costas a la parte ejecutada con ocasión del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 del C. G. del Proceso.

Se estima el monto de las **AGENCIAS EN DERECHO** a favor de la parte demandante, en la suma de \$ 350.000, valor que debe ser incluido en la

liquidación que presenten las partes conforme lo ordena la Ley (Acuerdo 10554 de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANA CECILIA VARGAS CHILITO

JUEZ