



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE EL TAMBO - CAUCA**  
**CÓDIGO No. 19 2564089001**

**Buzón electrónico: [j01prmtambo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmtambo@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto: No. 206**  
**Radicación: 2023-0015-00**  
**Proceso: PROCESO VERBAL CON DISPOSICIONES  
ESPECIALES-DECLARACIÓN DE  
PERTENENCIA**  
**Demandante: GLORIA INÉS FERNÁNDEZ MUÑOZ**  
**Demandados: HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE JOSE ABEL MUÑOZ Y  
otros**

Llega a Despacho la demanda de la referencia, con el fin de resolver sobre su rechazo, en virtud de no haberse subsano correctamente dentro del término concedido, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Mediante proveído del 10 de febrero de 2023, se inadmitió la demanda por no reunir los requisitos indicados en la aludida providencia, concediéndole a la parte ejecutante el término legal de cinco (5) días para su corrección, con la advertencia de que si así no lo hiciera le sería rechazada.

Dentro del término legal, el apoderado judicial de la parte demandante subsana la demanda de la referencia en unos aspectos; empero el apoderado judicial no corrigió el poder donde se le indica que debe dirigirlo con las personas demandadas, y este requisito lo quiere suplir con lo indicado en la demanda, cuando el poder especial debe contener datos exactos y completos de las partes, descripción detallada del acto a realizar, persona natural o jurídica a la cual se dirige, y el allegado no indica contra quien va dirigida la demanda de pertenencia.

El togado considera inocua la exigencia de indicar la dirección física y del correo electrónico de la parte demandante, los testigos y del él; sin tener en cuenta que esta esta exigencia la consagra el C.G.P. en su artículo 82 Nrales,

2 y 10 y el Decreto 806/20, en su artículo 6 establece "La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"; de otro lado no allega el recibo del pago de impuesto catastral del año de 2023, para establecer el avalúo del bien a prescribir, pues este es un requisito necesario para establecer el trámite que se debe dar a la demanda, bien sea de mínima o menor, además lo puede sacar del sistema; en cuanto a la actualización del certificado de tradición, también la norma establece que debe actualizarse, toda vez que en el término de tres meses de expedido puede variar la tradición del inmueble, pero el abogado está empeñado en no aportarlos.

Entonces, como la demanda no se ha dado cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, se rechazará la misma, por no haber sido subsanada correctamente.

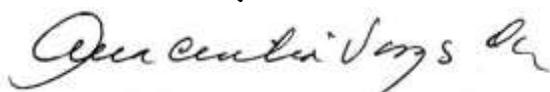
Por lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE EL TAMBO- CAUCA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda por no haber sido subsanada, dentro del término concedido.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** los anexos que se presentaron con ella sin necesidad de desglose y **ARCHÍVESE** la actuación, previa cancelación de su radicación los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA CECILIA VARGAS CHILITO**  
**JUEZ**