



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
GUAPI – CAUCA**

---

Guapi, Cauca, nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 033**

Se encuentra a despacho el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** radicado bajo la partida número 2018-00073-00, propuesto mediante apoderada judicial, por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **SIMEÓN HURTADO**. Viene con escrito de contestación y excepciones.

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el memorial allegado, se tiene que el abogado **IVAN ALBERTO VALDERRAMA SOLÍS**, en calidad de **Curador Ad Litem** de la demandada, ha hecho oposición a las pretensiones de la demanda, no obstante, se observan las siguientes falencias:

1. El memorial no contiene el nombre e identificación del demandado, únicamente lo menciona en el encabezado de la demanda. En los hechos fundamento de las pretensiones menciona a **CECILIA OBREGÓN VALVERDE**. (Numeral 1 Artículo 96 del C. G. del Proceso).
2. Falta precisión y claridad en los hechos en que funda su excepción, pues se observa que existen inexactitudes en la redacción. (Numeral 2 del C. G. del Proceso).
3. Deberá expresar de forma clara y concreta lo concerniente a la excepción que denomina "**PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DEL PAGARÉ BASE DE LA ACCIÓN**", teniendo en cuenta si corresponde a una excepción previa, como la ha invocado, o a una excepción de mérito, toda vez que se observa que el artículo en el cual se motiva (artículo 6º de la ley 1395 de 2010), que a su vez fue una adición al Código de Procedimiento Civil, se encuentra expresamente derogado por el literal c) del artículo 626 del Código General del Proceso.

Así las cosas, en aplicación al principio de la igualdad procesal, y la prevalencia del derecho sustancial sobre lo formal (Artículos 13 y 228 C.P.), teniendo en cuenta el vacío normativo existente en nuestro ordenamiento jurídico para resolver este tipo de situaciones, el Juzgado encuentra procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso, inadmitiendo la contestación de la demanda, y otorgando un término de cinco (5) días al defensor de oficio para subsanar los defectos de que adolece su escrito, esto en aras de no vulnerar el derecho de contradicción, el cual ha puesto en marcha al haber presentado memorial con oposición a las pretensiones del demandante.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Guapi – Cauca.

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por el abogado **IVÁN ALBERTO VALDERRAMA SOLÍS**, en calidad de **Curador Ad Litem** del señor

**SIMEÓN HURTADO**, dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, mediante apoderada judicial.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la demandada el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles para que subsane las falencias señaladas en este auto, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**

  
**OLGA ARANA CORDOBA**

**E S T A D O**

**FECHA : 12 de abril de 2021**

Hoy notifique por estado No. 018, a las partes que aún faltaban.

**DIANA CONSTANZA ORDOÑEZ MUÑOZ**  
**Secretaria Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Guapi-Cauca**