



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**GUAPI -CAUCA**

---

Guapi, Cauca, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 065**

Ha venido a despacho el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** seguido mediante apoderada judicial por **SHIRLEY MONTAÑO PAREDES**, en contra de **TEOFILO SINISTERRA PAREDES**, con el fin de decidir, lo que en derecho corresponda, sobre la aplicación de lo dispuesto en literal b numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, que consagra la Terminación por Desistimiento Tácito sin requerimiento previo, con sentencia en firme, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se encuentra consagrado el Desistimiento Tácito en el Código General del Proceso en el artículo 317, vigente desde el 1º de octubre de 2.012, que en su numeral 2 establece:

**"Art. 317. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:**

...

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación**, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. (...)"*

El mismo artículo 317 señala las reglas a seguir para decretar la Terminación por Desistimiento Tácito sin requerimiento previo, las cuales se deben verificar en cada caso.

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

***a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;***

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***

***c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;***

***d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;***

***e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo".***

Revisado el expediente se observa que el proceso se encuentra en trámite posterior con sentencia de fecha 23 de abril de 2002 favorable a la demandante y liquidaciones en firme del 21 de enero de 2003.

Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Radicación: 193184089001-2002-00014-00  
Demandante: Shirley Montaña Paredes  
Demandado: Teófilo Sinisterra Paredes  
Estado: Excluido - Reactivado

Con auto del 20 de mayo de 2021 se reactivó el proceso y se rechazó la terminación por pago total de la obligación solicitada por el demandado por no haber allegado documento de pago, para luego pasar a despacho.

Ahora bien, con el fin de dar aplicación al literal b) del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, tenemos que previo al auto del mes de mayo del presente año, la actuación que configura la causal descrita es el auto del 03 de septiembre de 2008, por medio del cual se le reconoció personería a la abogada ALBA NIDIA ARBOLEDA MIDEROS, sin que desde esa fecha se presentara otro movimiento encaminado a satisfacer la deuda cobrada, plazo que, en todo caso, conforme lo dicho en el numeral 7º del artículo 625 del Código, se computa a partir de la entrada en vigencia de la Ley, esto es, para el caso específico desde el 1º de octubre de 2012.

Así las cosas, procede este despacho judicial a ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito y el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, si hay lugar a ello; absteniéndose de condenar en costas o perjuicios a las partes por estricta disposición legal.

En mérito de lo expuesto, la **JUEZ PROMISCOU CIVIL MUNICIPAL DE GUAPI CAUCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo anotado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en costas o perjuicios a las partes por estricta disposición legal.

**TERCERO: DISPONER** el desglose de los documentos anexados con la demanda, *dejando las constancias* del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes actuaciones, **CANCELAR** su radicación y anotar su salida.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
OLGA ARANA CORDOBA

**E S T A D O**

**FECHA: 06 de julio de 2021**

Hoy notifique por estado No. 038 a las partes que aún faltaban.

**DIANA CONSTANZA ORDOÑEZ MUÑOZ**  
Secretaria Juzgado Promiscuo Municipal  
Guapi-Cauca