

Popayán, 14 de noviembre de 2023.

Doctor  
CARLOS FERNANDO GOMEZ ZUÑIGA  
JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL  
BELALCÁZAR PÁEZ CAUCA  
E.S.D.

*Referencia: Declarativo De Pertenencia*  
*Demandante: Heder Castro Cometa*  
*Demandado: Herederos De Manuel De Jesús Yasno Pardo*  
*Radicado: 195174089001-2023-00068-00.*

**Asunto:** Contestación de la demanda.

**ROBERTO DE LA CARIDAD PÉREZ HERRERA**, mayor de edad, vecino y residente en el Municipio de Popayán (Cauca), identificado con la cédula de ciudadanía No **1.061.816.817**, expedida en Popayán, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional No **238.084 del C. S. J**; en calidad de **CURADOR AD.LITEM**, designado por el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAEZ BELALCÁZAR – CAUCA, mediante AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 719 de 31 de octubre de 2023 para representar a las **PERSONAS INDETERMINADAS**, dentro del proceso declarativo de pertenencia promovido por HEDER CASTRO COMETA. Comparezco a su despacho señor Juez, a fin de contestar la demanda, actuando dentro del término señalado para contestar el proceso de la referencia y proponer excepciones, si las hubiere; permitiéndome a continuación respetuosamente responder a la demanda, acorde a los siguientes términos :

#### **I -RESPECTO DE LAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Como Curador Ad Litem, manifiesto, que desconozco la dirección de las personas indeterminadas.

#### **II- RESPECTO DE LOS HECHOS**

**AL PRIMER HECHO.** – No le consta al suscrito, sin embargo deberá probarse por los medios legales establecidos para este fin. En especial durante el proceso de inspección judicial, según lo señalado en el artículo 238 del código general del proceso y mediante la aplicación de las demás normas que regulan, modifican o derogan tales diligencias de verificación de pruebas documentales y visitas presenciales al inmueble que se pretende usucapir.

**AI SEGUNDO HECHO .-** No le consta al suscrito, sin embargo deberá probarse por los medios idóneos establecidos y con las nomas que lo relacionan, en particular lo contenido en el artículo 167 y 83 del Código General del Proceso.

**AL TERCER HECHO.** – No le consta al suscrito, sin embargo, deberá acreditarse las características del inmueble conforme lo regula el artículo 83 del C.G.P.

**AL CUARTO HECHO.** – Debe probarse en consonancia con lo establecido en el artículo 762 del Código Civil. Además de verificarse con las pruebas documentales y testimoniales que hacen parte del proceso.

**AL QUINTO HECHO.-** Frente al poder conferido no hay objeción. Lo demás contenido en el párrafo relacionado con el quinto hecho deberá probarse de acuerdo a lo establecido en la Ley 791 de 2002.

### **III-RESPECTO DE LAS PRETENSIONES**

**PRIMERA.** \_ No me opongo a la pretensión, siempre y cuando la parte demandante confirme cada uno de los presupuestos esenciales de la acción de pertenencia invocada; para adquirir el inmueble objeto del usucapión por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, esto es, que para el buen desenlace del proceso en comento, se requiere que en el litigio quede demostrado: Primero, la posesión anunciada debe cumplir con los requisitos esenciales para alcanzar el fin pretendido. Segundo, el bien inmueble sobre el que se ejerció y ejerce posesión sea el mismo que se busca usucapir y que éste no pertenezca a los prohibidos susceptibles de adquirir por ese modo. Tercero que la permanencia de este fenómeno (tempus) lo es por un lapso igual o superior a los veinte años como menciona la ley en forma continua. (A partir de diciembre de 2002 de diez años). Cuarto, que existe legitimación en la causa en los extremos en contienda, esto es, que el extremo actor sea la persona o personas que predicen haber poseído el bien materialmente determinado y que el extremo demandado esté integrado por todos y cada uno de los sujetos que tengan derechos reales principales sobre el mismo. Además de probar todo y cada uno de los hechos y de todo lo demás que sea susceptible de prueba para alcanzar lo pretendido.

**SEGUNDA.** \_ Me acojo a los resultados del proceso.

**TERCERA.**\_ No presento objeción, manifiesto al despacho que me atenderé a lo que resulte probado en el proceso.

**CUARTO.**\_ No presento objeción. Manifiesto al despacho que me atenderé a lo que resulte probado en el proceso.

**QUINTO.**\_ No presento objeción.

### **IV-EXCEPCIONES**

Comedidamente solicito al señor, Juez, conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. G. del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla, oficiosamente, en la sentencia o en la providencia respectiva.

### **V-RESPECTO DE LAS PRUEBAS.**

Solicito se practiquen y se tengan como tales las que reposan dentro del proceso y las que su señoría considere pertinente. Es de Anotar que las pruebas aportadas son pertinentes, conducentes y útiles. Aduzco como pruebas documentales todas las incorporadas legalmente al proceso, por la parte demandante y demás organismos que oficiaron en relación. A si mismo este auxiliar de la justicia cumpliendo el rol de Curador Ad Litem, en relación con personas indeterminadas que pudiesen tener interés en la resulta de este proceso, no obstante lo anterior, se reserva la potestad de ejercer el derecho de contradicción realizando el debido contrainterrogatorio a los testigos y de, si, ha bien lo considera dejar las respectivas

constancias durante la diligencia de inspección judicial, al bien inmueble rural que se pretende usucapir.

#### **VI-RESPECTO A LA INSPECCIÓN JUDICIAL**

No presento objeción.

#### **VII-RESPECTO AL PROCESO, COMPETENCIA y CUANTÍA**

De manera general al respecto de la competencia, teniendo en cuenta el factor territorial debemos remitirnos a los señalado en el numeral primero del artículo 28 del Código General Del Proceso, en el sentido de que tratándose de un proceso declarativo de pertenencia la competencia radica en el juez del lugar donde se encuentra ubicado el bien. Como ocurre en este caso.

#### **VIII-ANEXOS**

- ✓ Copia de la cédula de ciudadanía.
- ✓ Copia de la tarjeta profesional del C.S.J.
- ✓ Copia del presente escrito para el archivo del juzgado.

#### **IX-NOTIFICACIONES.**

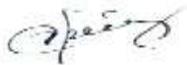
Las personales, las recibiré en su despacho y en la oficina ubicada en el municipio de Popayán, en la Carrera 9na número 2n-51 Barrio Modelo.

Correo electrónico [perezperezdelac@gmail.com](mailto:perezperezdelac@gmail.com)

Celular 3102958211.

Queda de esta manera contestada la demanda.

Atentamente.



**ROBERTO DE LA C PÈREZ HERRERA**

C.C. No 1.061.816.817 de Popayán

T.P. No 238.084 del C. S. de la J.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACIÓN PERSONAL**  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA**

NÚMERO **1.061.816.817**  
**PEREZ HERRERA**

APELLIDOS  
**ROBERTO DE LA CARIDAD**

NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **01-NOV-1966**

**VILLA CLARA**  
**CUBA**

LUGAR DE NACIMIENTO

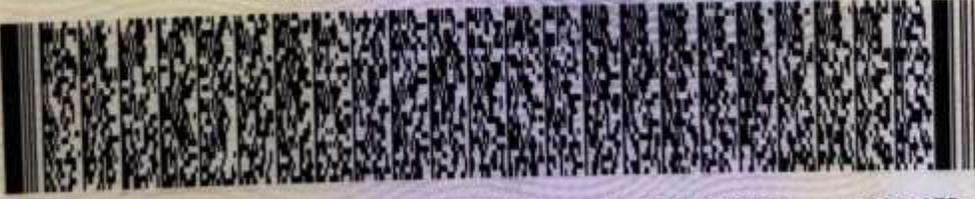
**1.75**  
ESTATURA

**O+**  
G.S. RH

**M**  
SEXO

**05-ABR-2017 POPAYAN**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



P-1100100-00898214-M-1061816817-20170420 0055036001A 1 48321375

REGISTRADORA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

  
Consejo Superior de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

### CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

  
EXP-69854

NOMBRES: **ROBERTO DE LA CARIDAD** PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
APELLIDOS: **Perez Herrera** *Marta Lucia Olano de Noguera*  
**MARTHA LUCÍA OLANO DE NOGUERA**

UNIVERSIDAD: **CORP. U. AUTONOMA/CAUCA** FECHA DE GRADO: **06/12/2013** CONSEJO SECCIONAL: **CAUCA**  
CEDULA: **1061816817** FECHA DE EXPEDICION: **31/01/2014** TARJETA N°: **238084**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**