

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**PIENDAMÓ CAUCA**

**UNICA INSTANCIA**

|             |   |
|-------------|---|
| Proceso:    | SANEAMIENTO DE FALSA TRADICION DE BIEN INMUEBLE RURAL   |
| Radicación: | <b>19 548 40 89 002 – 2022-00105-00</b>                 |
| Demandante: | MARÍA CONSUELO TROCHEZ SÁNCHEZ                          |
| Demandado:  | JOSÉ DIMAS, JUAN ANDRÉS Y MARÍA TERESA TROCHEZ PILLIMUE |

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Popayán, siete (7) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a determinar si es o no viable la admisibilidad de la presente demanda **DE SANEAMIENTO DE FALSA TRADICION DE BIEN INMUEBLE RURAL** instaurada por **MARÍA CONSUELO TROCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 31.994.220 actuando a través de apoderado judicial abogado **PEDRO FELIPE VARONA CHAGUENDO** identificado con la cedula de ciudadanía N° 76.325.920 de Popayán - Cauca y T.P. N° 251411 del CSJ, en contra de **JOSÉ DIMAS, JUAN ANDRÉS Y MARÍA TERESA TROCHEZ PILLIMUE**, bajo la ritualidad de la ley 1561 de 2012 y demás normas concordantes.

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda, se observa que la misma presenta las siguientes falencias:

- No se allego el certificado de tradición actualizado del inmueble identificado con matricula inmobiliaria 120-54278, tal como lo indica la ley 1561 del 2012, Artículo 11 literal A.

- Conforme al numeral a), del Art. 11 de la Ley 1561 de 2021, a este tipo de procesos deberá acompañarse una certificación especial del Registrador de Instrumentos Públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos principales, circunstancia que obliga prima facie, a atenerse a lo dicho en tal informe, certificado que no fue aportado con la demanda.
- no se cumple con lo indicado en el Artículo 10 de la ley 1561 del 2012, toda vez que en la demanda no se manifiesta que el inmueble objeto del presente trámite no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de la citada ley.
- En la demanda no se indica la existencia o no de vínculo matrimonial con sociedad conyugal vigente o de unión marital de hecho con sociedad patrimonial legalmente declarada o reconocida del demandante, lo anterior acorde con el Artículo 10 literal B de la ley 1561 del 2012.
- No se adjuntó la prueba del estado civil del demandante acorde con lo indicado en el Artículo 11 literal D de la Ley 1561 del 2012, en concordancia con el Artículo 10 literal b de la misma ley.
- En el acápite de Pruebas documentales en el numeral 4 se indica que se allega el certificado de tradición, sin embargo el mismo no fue anexado con la demanda.

Por lo indicado en antelación, las falencias advertidas contravienen lo ordenado en los artículos 82 y 375 del C.G.P. y Ley 1561 de 2012, por lo que se inadmitirá la presente demanda, concediéndose a la parte demandante un término de 5 días para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo, conforme al artículo 90 del C.G.P.

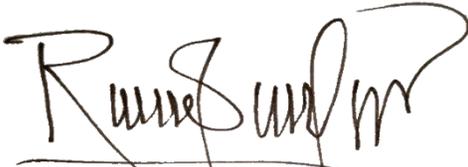
## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA** incoada por **MARÍA CONSUELO TROCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 31.994.220 actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JOSÉ DIMAS, JUAN ANDRÉS Y MARÍA TERESA TROCHEZ PILLIMUE**, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER UN TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que subsane la demanda conforme a las falencias advertidas, so pena de rechazo de la misma. Vencido el término concedido, pase a despacho la actuación para resolver sobre la admisión o rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al profesional del derecho, abogada **PEDRO FELIPE VARONA CHAGUENDO** identificado con la cedula de ciudadanía N° 76.325.920 de Popayán - Cauca y T.P. N° 251411 del CSJ, conforme y bajo los términos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**RUBEN DARIO TOLEDO GOMEZ**  
**JUEZ**

Gb.

|  |
|--|
|  <p><b>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</b><br/><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL</b><br/><b>PIENDAMÓ – CAUCA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en estado <b>No. 106 Hoy, OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)</b></p> <p>_____<br/><b>HECTOR YOVANNY CRUZ PAVAS</b><br/>Secretario</p> |
|--|