

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PIENDAMÓ – CAUCA**

**19 548 40 89 002 2021 00126 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Piendamó Cauca, diciembre dos (2) del año dos mil veintidós (2022)

**PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER**

Viene a Despacho el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, instaurado por la entidad **COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO** por intermedio de apoderada judicial abogada **ROSSY CAROLINA IBARRA**, contra los señores **ROBERTO PECHENE PECHENE** y **RAMIRO PECHENE PECHENE**, con el fin de resolver solicitud de corrección del auto de mandamiento de pago por la vía ejecutiva de fecha 29 de marzo de 2022.

**CONSIDERACIONES**

Este Juzgado mediante auto calendarado 29 de marzo de 2022, dictado dentro del precitado proceso, entre otras ordenanzas resolvió librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de los señores **ROBERTO PECHENE PECHENE** y **RAMIRO PECHENE PECHENE** y a favor de la entidad **COPROCENVA - COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré N° 00007 0014 00219833000, entre otras, por un valor total de capital de OCHO MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES (\$9. 609.963.00) PESOS, moneda corriente.

La apoderada de la parte demandante, doctora **ROSSY CAROLINA IBARRA**, mediante correo electrónico de fecha del 5 de abril de 2022, solicita corregir el auto

de mandamiento de pago frente capital señalado en números, siendo lo correcto (\$8.609.963.00).

Revisada minuciosamente la providencia a que refiere el apoderado en su petición, el Juzgado advierte que en efecto por error involuntario se consignó en la parte resolutive del auto un valor en números errado, toda vez que se digitó (\$9.609.963.00), cuando el valor correcto es (\$8.609.963.00).

El Artículo 286 del Código General del Proceso, textualmente establece:

*“Corrección de errores aritméticos y otros.*

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

En este caso ciertamente se trata de un error de digitación consignado en la parte resolutive de una providencia dictada por este Juzgado, el cual, al tenor de la norma antes transcrita, resulta susceptible de corrección, lo que así se dispondrá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PIENDAMÓ, CAUCA,**

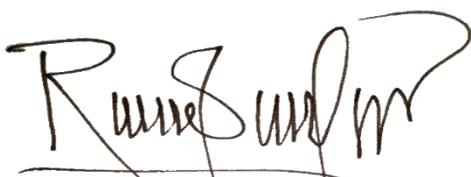
## **RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO: CORREGIR EL NUMERAL PRIMERO LITERAL A), DE LA PARTE RESOLUTIVA DEL AUTO QUE LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA,** de fecha 29 de marzo de 2022, el cual, quedará del siguiente tenor:

- A) Por un valor total de capital de OCHO MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES (\$8.609.963.00) PESOS, moneda corriente.

**ARTICULO SEGUNDO:** En lo demás, la providencia objeto de corrección se mantiene incólume.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RUBÉN DARÍO TOLEDO GÓMEZ**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO <b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO</b> <b>MUNICIPAL</b> PIENDAMÓ - CAUCA</p> <p style="text-align: center;"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en estado N° 152 de hoy cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)</p> <p style="text-align: center;"> <b>HÉCTOR YOVANNY CRUZ PAVAS</b> Secretario</p>
--