

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
PIENDAMÓ CAUCA

ÚNICA INSTANCIA

Proceso:	DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Radicación:	19 548 40 89 002 – 2022-00082-00
Demandante:	ÁNGELA MARÍA CALAMBAS GUEVARA, SILVIA TULIA GUEVARA CAMAYO, SILVIO GABRIEL CALAMBAS GUEVARA Y JESÚS DAVID CALAMBAS GUEVARA
Demandado:	Herederos determinados de Manuel José Machado, señores JUAN BAUTISTA MACHADO, PEDRO ANTONIO MACHADO, JUANA MARÍA ZÚÑIGA DE MACHADO, herederos indeterminados de Manuel José Machado, Herederos determinados de Marcos Camayo: MARTINA CAMAYO COMETA, herederos indeterminados de Marcos camayo y personas indeterminadas,

AUTO INTERLOCUTORIO

Piendamó Cauca, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER

Determina el despacho la procedencia de admitir y decretar las practicas probatorias, conforme a las solicitudes probatorias hechas por las partes en las oportunidades probatorias. Así mismo, se determina si es procedente o no fijar fecha para la realización de las audiencias concentradas inicial y de instrucción y juzgamiento conforme al contenido del artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 y 375 del C.G.P.

CONSIDERACIONES

Al haber culminado las etapas procesales correspondientes sin que se verifique la existencia de irregularidad que vicie la actuación, no se hace necesario adoptar medidas de saneamiento conforme al artículo 132 de la Ley 1564 de 2012.

Ahora, conforme a las solicitudes probatorias hechas por las partes en las oportunidades probatorias, encuentra esta judicatura que estas son conducentes y

pertinentes y útiles para el esclarecimiento de los hechos, por lo cual se han de admitir y decretar la práctica de las pruebas solicitadas por las partes. Así mismo el despacho encuentra la necesidad de decretar la práctica oficiosa de pruebas necesarias para el esclarecimiento de los hechos.

De otro lado se hace necesario fijar fecha y hora para efectuar las audiencias concentradas inicial y de instrucción y juzgamiento previstas en el artículo 392 en concordancia con los artículos 372, 373 y 375 del C.G.P.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Piendamó,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR Y DECRETAR LA PRÁCTICA DE LAS SIGUIENTES SOLICITUDES PROBATORIAS:

I.- DE LA PARTE DEMANDANTE

1.- **ADMITIR COMO PRUEBAS** para ser valoradas en su oportunidad procesal, las siguientes:

A). DOCUMENTAL.

- Registro Civil de nacimiento de ÁNGELA MARÍA CALAMBAS GUEVARA, SILVIA TULIA GUEVARA CAMAYO, SILVIO GABRIEL CALAMBAS GUEVARA, JESÚS DAVID CALAMBAS GUEVARA.
- Registro Civil de defunción de JESÚS CALAMBAS MUELAS.
- Partida de Defunción de PEDRO JOSÉ TROCHEZ VELASCO.
- Petición, Recibo de pago y Respuesta de Registraduría del Estado Civil
- Partida defunción de JOSÉ TROCHEZ.
- Decreto 434 del 13 de marzo de 1975 expedido por el Ministerio de comunicaciones
- Certificado de Tradición
- Escritura No. 1435 del 14 de diciembre de 1925
- Escritura Publica No. 156 del 05 de diciembre de 1945.
- Escritura No. 91 del 29 de marzo de 1976.
- Escritura No. 33 del 16 de marzo de 1946
- Escritura 826 del 24 de noviembre del 2020.

- Certificado Agustín Codazzi
- Plano del predio a prescribir.
- no tener como prueba el poder toda vez que el mismo es un anexo de la demanda

2.- DECRETAR LA PRACTICA DE LAS SIGUIENTES PRUEBAS TESTIMONIALES para ser aducidas al proceso conforme a su práctica, las cuales serán valoradas en la oportunidad procesal pertinente.

A) **RECEPCIONAR** el testimonio de la señora **RICAUURTE CAMPO**

B) **RECEPCIONAR** el testimonio del señor **LUIS ERANIO CAMPO**

Quienes serán citados por intermedio de la parte demandante, para que depongan sobre *los hechos de la demanda, tiempo de posesión y mejoras efectuadas.*

C) **NEGAR POR IMPROCEDENTE** la recepción del testimonio del señor **JOSÉ ANÍBAL PIEDRAHITA BAUTISTA** por cuanto de conformidad con el contenido del artículo 392 del Código General del Proceso únicamente se pueden decretar dos testigos por cada hecho¹.

II.- DE LA PARTE DEMANDA

1.- HEREDEROS DETERMINADOS DE MANUEL JOSÉ MACHADO, SEÑORES JUAN BAUTISTA MACHADO, PEDRO ANTONIO MACHADO, JUANA MARÍA ZÚÑIGA DE MACHADO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MANUEL JOSÉ MACHADO, HEREDEROS DETERMINADOS DE MARCOS CAMAYO: MARTINA CAMAYO COMETA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARCOS CAMAYO Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Se designó como curador Ad-litem, al profesional del derecho abogado **GUSTAVO FELIPE RENGIFO ORDOÑEZ**, quien no solicitó admisión o decreto y practica de prueba alguna.

¹ ARTÍCULO 392. En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código, en lo pertinente. En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere.

No podrán decretarse más de dos testimonios por cada hecho, ni las partes podrán formular más de diez (10) preguntas a su contraparte en los interrogatorios.

III.- PRUEBAS DE OFICIO.

1- INTERROGATORIO OFICIOSO A LAS PARTES

En cumplimiento a lo ordenado en el artículo 392, 372 y 373 del C.G.P., se hace necesario llevar a cabo interrogatorio oficioso a las partes, siendo necesario su comparecencia presencial obligatoria a las audiencias concentradas inicial y de instrucción y juzgamiento donde se realizará el interrogatorio, la que se llevará a cabo en la sede del juzgado

2- INSPECCIÓN JUDICIAL

Esta judicatura encuentra que conforme al contenido del artículo 375 del C.G.P., se hace necesario decretar la práctica de la prueba de INSPECCIÓN JUDICIAL al predio objeto del proceso con el fin de determinar los hechos de la demanda, la cual, se llevará a cabo el día **VEINTISIETE (27) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS OCHO (08:00) HORAS.**

Para la práctica de esta prueba la parte demandante debe suministrar el transporte y los gastos de alimentación del personal del juzgado, si a ello hubiere lugar conforme al tiempo que dure la inspección judicial.

3). PRUEBA PERICIAL.

La diligencia de Inspección judicial ha de realizarse con la intervención de perito, para lo cual se designa a la perita **VILMA DUYMOVIC GARCÍA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.531.401 de Funza, Cundinamarca, portadora de la Tarjeta Profesional número de matrícula 1920236824CAU expedida por el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería y Arquitectura, quien tomará posesión del cargo y rendirá dictamen pericial de los siguientes aspectos:

- A. Ubicación, extensión, características y linderos actuales
- B. Establecer quién es el poseedor material
- C. Desde Que tiempo están en posesión.
- D. Cuál es el estado de conservación del inmueble.
- E. Los demás aspectos que se consideren necesarios al momento de la diligencia.

El dictamen será rendido por la auxiliar de justicia designada dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la realización de la diligencia.

Comunicar la designación por el medio más expedito, se advierte que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación.

Del dictamen pericial rendido se aducirá a proceso y le correrá traslado del mismo a las partes por el término de diez (10), quedando el mismo en secretaría.

La perita designada deberá comparecer obligatoriamente a las audiencias concentradas inicial y de instrucción y juzgamiento a llevarse a cabo el día 30 de mayo de 2023 de manera presencial en la sede del juzgado.

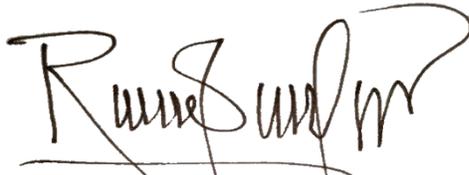
SEGUNDO: SEÑALAR EL DÍA TREINTA (30) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS OCHO Y TREINTA (08:30) HORAS, para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 392 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, a efecto de llevar a cabo las actuaciones relacionadas en los artículos 372 y 373 de la misma codificación. Diligencia a la que se convoca a las partes para que concurren de manera presencial y personalmente a rendir interrogatorio y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

La audiencia se efectuará **DE MANERA PRESENCIAL**, razón por la que las partes, sus apoderados judiciales, peritos, testigos y demás intervinientes deberán comparecer a las instalaciones de este despacho judicial el día de la diligencia. A cargo de la parte interesada se encuentra la comparecencia de las partes e intervinientes al proceso.

Se previene a las partes y a sus apoderados que:

1. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión
2. La inasistencia injustificada del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.
3. Cuando ninguna de las partes concurre a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.
4. A la parte o al apoderado que no concurre a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



RUBÉN DARÍO TOLEDO GÓMEZ
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
PIENDAMÓ – CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. **039** el día de hoy **VEINTIOCHO (28) MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

HÉCTOR YOVANNY CRUZ PAVAS
Secretario