

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE PIENDAMO CAUCA**

**UNICA INSTANCIA**

Proceso:	<b>SUCESION INTESTADA</b>
Radicación:	19 548 40 89 002 – 2021-00113-00
Demandante:	FERNANDO ANTONIO SANCHEZ HURTADO
Apoderado:	JHON ANDERSON URRUTIA HURTADO
Causante:	CRISTIAN ARLEY SANCHEZ IBARRA

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Piendamó, Cauca, veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2021).

**OBJETO A DECIDIR**

Procede el despacho a decidir sobre la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda de SUCESION INTESTADA, propuesta por el señor FERNANDO ANTONIO SANCHEZ HURTADO, a través de apoderado judicial el Dr. JHON ANDERSON URRUTIA HURTADO, con cedula de ciudadanía N° 1.061.695.330 de Popayán, Cauca, y tarjeta profesional N° 276.468 del C.S. de judicatura, siendo causante el señor CRISTIAN ARLEY SANCHEZ IBARRA.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio de fecha dieciséis (16) de noviembre del año dos mil veinte (2021), este Despacho Judicial inadmitió la demanda de referencia, por lo que se concedió cinco (5) días a la parte activa para que corrigiera las falencias que adolecía y que fueron señaladas en la mentada providencia.

No obstante, durante dicho término la parte demandante no presentó el escrito subsanando el libelo genitor.

## CONSIDERACIONES

De lo anteriormente expuesto, este Despacho Judicial considera necesario mencionar que el Artículo 90 del Código General del Proceso indica:

*“Art.- 90 (...)*

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza (...).”*

Es entonces claro que el hecho de que la parte actora no se haya pronunciado respecto de las falencias indicadas en la providencia del dieciséis (16) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), se torna imposible realizar un estudio de la demanda y realizar un pronunciamiento de fondo sobre los hechos y las pretensiones de la misma. Además por tratarse de una justicia rogada, el juez no puede entrar a suplir las deficiencias de la demanda, pues estaría sustituyendo al actor, quien tiene la obligación de cumplir con los requisitos instituidos en la ley, toda vez que es un deber legal que la ley exige a las partes para que el operador de la justicia pueda obrar. De conformidad con lo anterior, como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término establecido para ello, procederá este Juzgado a rechazar la demanda de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En razón de lo expuesto, El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Piendamó, Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso SUCESIÓN INTESTADA, con radicación interna N° 19 548 40 89 002 2021 00113 00,

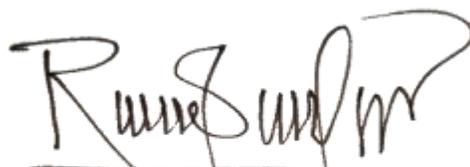
interpuesta por el señor FERNANDO ANTONIO SANCHEZ HURTADO, a través de apoderado judicial, el Dr. JHON ANDERSON URRUTIA HURTADO, con cedula de ciudadanía N° 1.061.695.330 de Popayán, Cauca, y tarjeta profesional N° 276.468 del C.S. de judicatura, siendo causante el señor CRISTIAN ARLEY SANCHEZ IBARRA, por no haberse subsanado la demanda en el término concedido para ello.

**SEGUNDO: NO SE ORDENA** devolver la demanda y sus anexos, por cuanto la misma fue presentada de manera digital.

**TERCERO: ARCHIVAR** este proceso una vez ejecutoriado el presente proveído, previas las anotaciones de rigor en el libro radicador.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** la presente decisión a las partes de acuerdo a lo establecido en el decreto 806 del 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBEN DARIO TOLEDO GOMEZ**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

PIENDAMO – CAUCA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado N° 06 Hoy 27 de enero de 2022.

  
HECTOR YOVANNY CRUZ PAVAS  
Secretario