

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PIENDAMÓ CAUCA**

**PRIMERA INSTANCIA**

**RADICADO N° 19 548 40 89 002 2023 00085 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Piendamó, Cauca, noviembre diez (10) del año dos mil veintitrés (2023)

**PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER**

Ante la falta de subsanación del libelo introductor, sería del caso entrar a rechazar la demanda del presente proceso ejecutivo singular de menor cuantía, instaurada por la señora **LIDA ESNEDA RIVAS PALACIOS**, quien actúa por intermedio de los doctores **LINA FERNANDA GUZMÁN HOYOS** como abogada principal y el doctor **JESÚS MIGUEL PALOMINO BURGOS** como abogado suplente, en contra la **SOCIEDAD ORBE CONSTRUCTORA INTERNACIONAL S.A.S.** y del señor **LEONARDO MANRIQUE PULECIO**; no obstante, se debe en esta oportunidad atender la solicitud de retiro de la demanda, deprecada por el abogado sustituto .

**CONSIDERACIONES**

Este Juzgado mediante auto de fecha 11 de julio de 2023, resolvió inadmitir la demanda citada en precedencia por incumplimiento de lo dispuesto en los numerales 4 y 10 del art. 82 del Código General del Proceso, así como también por no reunir las exigencias del numeral 1° del art. 84 Ibidem.

La notificación del referido auto a la parte demandante, se realizó mediante publicación en el estado electrónico N° 090 del 12 de julio de 2023, por lo que a partir del día hábil siguiente, le inició a correr el termino de 5 días a la parte actora para que subsanara las falencia de la demanda que motivaron su inadmisión, empero, fenecido dicho lapso guardó absoluto silencio.

Ahora, el doctor **JESÚS MIGUEL PALOMINO BURGOS** actuando como abogado suplente de la parte demandante, señora **LIDA ESNEDA RIVAS PALACIOS**, mediante correo electrónico recepcionado el pasado 2 de noviembre hogaño, allega escrito de retiro de la demanda, atendiendo que a la fecha no se ha proferido auto de rechazo y le resulta imperativo presentar nuevamente la acción ejecutiva ya corregida.

Sobre el retiro de la demanda, el artículo 92 del Código General del Proceso dispone que el demandante podrá retirar la demanda mientras no se hubiere notificado a ninguno de los demandados, y en el caso de que hubiere medidas cautelares practicadas sería necesario auto que autorice el retiro, en el que se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al actor al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

Revisado el asunto que en esta oportunidad concita la atención del Juzgado, se observa que aún no se ha emitido decisión de fondo sobre la ausencia de subsanación de la demanda, ni se resolvió la petición de medidas cautelares y, por tanto, es legalmente procedente autorizar el solicitado retiro de la demanda.

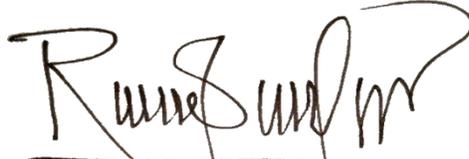
Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PIENDAMÓ, CAUCA**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda ejecutiva singular de menor cuantía, instaurada por la señora **LIDA ESNEDA RIVAS PALACIOS** identificada con la cédula de ciudadanía N° **1.007.545.059** expedida en Cúcuta Norte de Santander, quien actúa por intermedio de sus apoderados judiciales, abogados **LINA FERNANDA GUZMAN HOYOS** como abogada principal y el doctor **JESUS MIGUEL PALOMINO BURGOS** como abogado suplente, **en** contra de la sociedad **ORBE CONSTRUCTORA INTERNACIONAL S.A.S.** identificada con el NIT **901403229-8** y en contra del señor **LEONARDO MANRIQUE PULECIO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.420.275.

**TERCERO:** Notificar esta decisión conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN DARÍO TOLEDO GÓMEZ**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL**  
**PIENDAMO - CAUCA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado N°. 0139 de hoy 14 de noviembre de 2023.



**HECTOR YOVANNY CRUZ PAVAS**  
Secretario