



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
PURACE – CAUCA  
CÓDIGO JUZGADO: 19-585-4089-001

Coconuco, Puracé (Cauca), Febrero diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

Asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandados: MARÍA IGNACIA QUILINDO QUILINDO y ORLANDO INGA QUILINDO  
Radicación: 2019-00014-00.

Agotadas las instancias previas de rigor dentro del actual PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., por intermedio de apoderada judicial, en contra de MARÍA IGNACIA QUILINDO QUILINDO y ORLANDO INGA QUILINDO, con radicación 2019-00014-00, pasa el Despacho Judicial para la decisión que en derecho corresponda y para resolver se,

CONSIDERA:

El Juzgado mediante decisión de fecha 12 de marzo de 2019, dispuso librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., quien actúa mediante apoderada judicial Dra. Milena Jiménez Flor, en contra de MARÍA IGNACIA QUILINDO QUILINDO y ORLANDO INGA QUILINDO, por las sumas de dinero y conceptos claramente determinados en la mencionada decisión, con la advertencia de los términos que disponían para el pago de las obligaciones así como para promover excepciones que tuviera en su favor.

En relación con la notificación personal de los demandados se debe advertir que ante la imposibilidad de su notificación personal, debidamente comprobada documentalmente, la apoderada de la demandante solicitó el emplazamiento ordenándose y surtiéndose bajo los ritos procesales correspondientes, sin que durante los términos establecidos se hicieran presentes. Estas razones hicieron procesalmente viable el nombramiento de *curador ad litem* para la demandada, el cual fue asumido por el Dr. Víctor Eduardo Draco López, profesional del derecho a quien se le notificó personalmente y se le hizo entrega de la demanda y sus anexos el día 29 de enero de 2021, advirtiéndole los términos de que disponía para contestar la demanda que dio origen al presente proceso ejecutivo.

Con fecha 9 de febrero de 2021 y dentro del término legal, el Dr. Draco López presentó contestación de la demanda y en relación con los siete hechos manifiesta que de conformidad con la documentación aportada y que sirve de respaldo, son ciertos y en cuanto a las pretensiones de la demanda no se opone a que se declaren siempre y cuando la entidad demandante demuestre efectivamente que los demandados no han cancelado las obligaciones contraídas, por lo cual se atiende a lo que resulte probado en el proceso.

La demanda que dio lugar al presente proceso ejecutivo singular, se recibió en este Despacho judicial el día 7 de marzo de 2019 y en ella se pretende el cobro ejecutivo de la obligación 725021740059557 contenida en el pagaré No. 021746100002946, a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., por valor de CINCO MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/CTE., (\$5.049.481), por concepto de capital más los correspondientes intereses y otros conceptos, suscrita por los ejecutados, la cual presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, razones por las cuales se libró mandamiento de pago en contra de los ejecutados de conformidad con lo dispuesto en los artículos 422, 424, 430 y 431 del C. G. P.



Debe dejarse en claro que en relación con los presupuestos procesales; la demanda cumple con los requisitos exigidos: el juzgado es competente para conocer de esta ejecución por la naturaleza del asunto y su cuantía, además de ser el domicilio de los demandados; se integró el contradictorio por activa y por pasiva, haciéndose necesario el nombramiento de *curador ad litem*, tal como se hizo referencia con anterioridad; con base en el título, base del recaudo ejecutivo, a las partes les asiste el interés jurídico de intervenir en el presente proceso, siendo la acción ejercitada la procedente para obtener el pago de las sumas de dinero declaradas en el pagaré, del cual se desprenden obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte ejecutada.

Revisada la foliatura, dentro de los términos legales otorgados por el artículo 442 del C. G. P., el curador *ad-litem* nombrado para el efecto no propuso excepciones y por su parte el Juzgado tampoco encontró hechos generadores o constitutivos de excepciones, dándose aplicación a lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.

Verificado el control de legalidad al tenor de lo preceptuado por el artículo 132 del C. G. del P., se tiene que en el trámite cumplido, en desarrollo del presente asunto, no se observa ni se ha incurrido en irregularidades o vicios que configuren o generen nulidades.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Puracé - Coconuco, Cauca, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

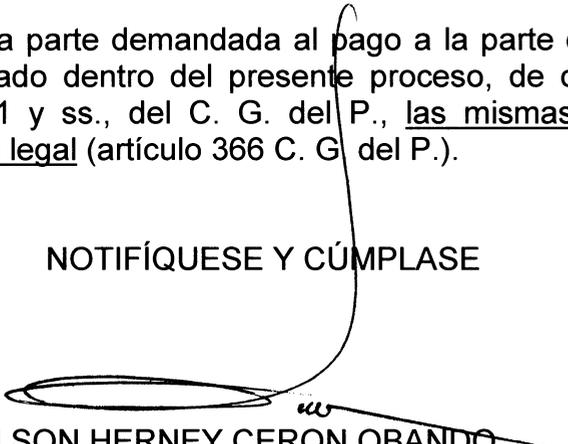
RESUELVE:

PRIMERO: LLEVAR ADELANTE LA EJECUCIÓN en la forma y términos como fue dispuesto en el mandamiento ejecutivo de pago en contra de MARÍA IGNACIA QUILINDO QUILINDO y ORLANDO INGA QUILINDO, identificados con las c.c. # 26.524.606 y 12.280.338, respectivamente.

SEGUNDO: ORDENAR la liquidación del crédito y sus intereses conforme al auto del mandamiento ejecutivo, para lo cual se deberá tener en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C. G. P.

TERCERO: CONDENAR a la parte demandada al pago a la parte demandante de las costas que se han ocasionado dentro del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 y ss., del C. G. del P., las mismas se liquidarán por Secretaría en su oportunidad legal (artículo 366 C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
WILLSON HERNEY CERON OBANDO  
Juez

2019-00014-00.

WHCO/whco.