



Juzgado Promiscuo Municipal de Sotar, Cauca

AUTO INTERLOCUTORIO No. 025

Demandante: MARIA ELENA ASTAIZA CAMPO Y OTROS

Demandados: EDGAR GARZON ASTAIZA Y OTROS

Proceso No.: 2024-00003-00

Sotar, Cauca, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

ASUNTO:

Decidir sobre la admisibilidad o no, de la demanda Declarativa de Pertenencia, que a través de apoderada judicial formula los señores MARIA ELENA ASTAIZA CAMPO y EDGAR ANCIZAR ASTAIZA CAMPO, en contra de los señores EDGAR GARZON ASTAIZA, JUAN GARZON, FRANCISCA ARIAS DE ASTAIZA, herederos indeterminados y demás personas indeterminadas; sobre un predio urbano, que hace parte de un predio de mayor extensión denominado "EL TREBOL" ubicado en Paispamba cabecera del municipio de Sotar, Cauca, identificado con la matrícula inmobiliaria número 120-53304 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, Cauca.

CONSIDERACIONES

El Artículo 90 del Código General del Proceso (C.G.P.), señala que el juez declarará inadmisibile la demanda: 1. Cuando no reuna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. (...)

En estos casos, el juez sealar los defectos de que adolezca, para que el demandante los subsane en el término de cinco días. Si no lo hiciere, rechazará la demanda.

Analizada la presente demanda declarativa de pertenencia, se constató que por el momento no es procedente su admisión, por no cumplir con ciertos requisitos ordenados por la ley que deben subsanarse, así:

1.- El numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso, señala que *la demanda con que se promueva todo proceso deberá indicar el nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce.*

Por su parte el artículo 87 de la misma obra consagra que *cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.*

Visto el escrito de la demanda, esta se dirige contra de los señores EDGAR GARZON ASTAIZA, JUAN GARZON, FRANCISCA ARIAS DE ASTAIZA, herederos indeterminados y demás personas indeterminadas, pero en el mismo se omite señalar a los herederos indeterminados de cuál causante, ya que la expresión *herederos indeterminados* est en género y no específica de quién son.

Por lo anterior, se solicita a la parte demandante para que precise o señale a qué causante corresponden los herederos indeterminados que se pretenden demandar. De igual manera



Juzgado Promiscuo Municipal de Sotar , Cauca

esta situación debe ser corregida en el documento poder que se aporta para adelantar el presente proceso.

2.- El numeral 6 del Artículo 82 del C.G.P., consagra que la *demanda deberá reunir la petición de pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder para que los aporte.*

Revisado el escrito de la demanda, en el acápite de "Petición de Pruebas", la parte demandante expresa como prueba documentales copia de:

- La Escritura Pública número 2172 del 28 de diciembre de 2001 de la notaria 3 de Popayán y,
- La Escritura Pública número 472 del 21 de marzo de 2002.

Documentos que aclaran los linderos del predio a usucapir.

Revisados los documentos presentados anexos con la demanda, las aludidas Escrituras Públicas no fueron remitidas por los archivos de datos adjuntos con la demanda, en tal virtud se requiere a la parte demandante para que aporte dichos documentos.

Con fundamento en lo expuesto con anterioridad, este Despacho declarará inadmisibles la demanda y otorgará a la parte demandante un término de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la misma, con la advertencia que de no hacerlo así, se rechazará.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Sotar , Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA, que a través de apoderada judicial formula los señores MARIA ELENA ASTAIZA CAMPO y EDGAR ANCIZAR ASTAIZA CAMPO, en contra de los señores EDGAR GARZON ASTAIZA, JUAN GARZON, FRANCISCA ARIAS DE ASTAIZA, herederos indeterminados y demás personas indeterminadas; sobre un predio urbano, que hace parte de un predio de mayor extensión denominado "EL TREBOL" ubicado en Paispamba cabecera del municipio de Sotar , Cauca, identificado con la matrícula inmobiliaria número 120-53304 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, Cauca, de conformidad con la parte motiva del presente proveido.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días, a la parte demandante para que proceda a subsanar y aclarar los defectos señalados, si no lo hiciera se rechazará la presente demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

GUSTAVO ADOLFO MOSQUERA ROJAS