



*Juzgado Promiscuo Municipal de Sotará, Cauca*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0236**

Demandante: OLGA BETTY SOLANO VELASCO Y OTROS

Demandados: HROS. CTE. JOSE ALEGRIA Y OTROS

Proceso No.: 2022-00049-00

Sotará, Cauca, catorce (14) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

**ASUNTO:**

Entra el Despacho Judicial a resolver la admisión o el rechazo del proceso declarativo de pertenencia presentado por los señores OLGA BETTY SOLANO VELASCO, CARLOS ORLANDO SOLANO VELASCO, GERARDO ISAAC SOLANO VELASCO y JESUS BOLIVAR SOLANO VELASCO; sobre los predios rurales denominados "LOTE 1", "LOTE 2" y "LOTE 3" ubicados en la vereda de Hato Frio del municipio de Sotará, Cauca, identificados con los números de matrícula inmobiliaria 120-102792, 120-102793 y 120-102794 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán y Códigos Catastrales 00-01-00-00-0004-0068-0-00-00-0000, 00-01-00-00-0004-0199-0-00-00-0000 y 00-01-00-00-0004-0198-0-00-00-0000; respectivamente.

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio 0215 de fecha 28 de septiembre de la presente anualidad, este Juzgado inadmitió la demanda al encontrar que la misma no cumplía con los requisitos exigidos en el artículo 82 del Código General del Proceso (C.G.P.), otorgándosele a la parte demandante un término de cinco (05) días para que subsanara los yerros de que adolece la misma.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante manifiesta que ha dado cumplimiento a lo ordenado en el proveído 0215 calendarado a 28 de septiembre de 2022.

Revisado el escrito por el cual se pretende subsanar los defectos de la demanda, encuentra este Despacho que no se ha dado cumplimiento total a lo requerido por este Juzgado, como a continuación se explica:

1. Se solicitó a la parte demandante señalar los colindantes actuales y la extensión de sus linderos del predio a usucapir. En este sentido, el representante de los demandantes señala que aporta un cuadro en donde se determinan quienes son los colindantes y la extensión actual de los linderos.

Analizado el cuadro aportado se observa que el área de los lotes denominados 2 y 3 guarda relación con lo certificado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, pero es diferente a la consignada en los levantamientos topográficos aportados.

Y refiere el memorial de subsanación que con respecto a la diferencia de área entre los lotes 2 y 3, existente en los certificados catastrales especiales y los levantamientos topográficos, esto se debe a que, por acción de la naturaleza, que ocasionó un derrumbo, parte del terreno del lote 2 se anexó al lote tres, quedando definitivamente las áreas establecidas en el levantamiento topográfico así: el lote 2 con una extensión de 36 has 35.50 mts cuadrados y el lote 3 con un área de 30 has 91.90 mts cuadrados. Entonces la extensión de los referidos predios consignada en el cuadro de ÁREA y LINDEROS no est  actualizada.



*Juzgado Promiscuo Municipal de Sotará, Cauca*

Tampoco el aludido cuadro guarda relación con los levantamientos topográficos respecto de los colindantes, ya que, respecto el Lote 1 señala el cuadro que por el lindero sur este predio tiene colindancia con el inmueble del señor Efraín Díaz y en el plano se observa como colindantes por este punto a los Parceleros Rio Blanquito.

Y con el Lote 2 señala el cuadro que por el lindero norte este predio tiene colindancia con el Río Presidente y en el plano se observa también como colindantes por este punto a los inmuebles de Silvio Hoyos y Suc. Solana Velasco.

2. También se orden a la parte actora que hiciera aclaración respecto de la ubicación de los Lotes a usucapir en razón a que la demanda expresa que los mismos estn ubicados en la vereda de Hatofro y en los levantamientos topográficos se consigna que los predios pertenecen a la vereda Las Estrellas.

El apoderado de la parte demandante, señala que la ubicación de los lotes es Municipio de Sotará, Vereda de Hatofro, además se hizo la corrección en los planos y levantamientos topográficos, suprimiendo las palabras Vereda Las Estrellas.

Revisados los planos aportados nuevamente en ellos se detalla que los predios se encuentran en la vereda Las Estrellas, es decir, no hay claridad en la ubicación de los mismos.

3. Igualmente se le requirió a la parte demandante para que aportara los certificados de tradición especial de los predios a usucapir, que den cuenta de los titulares de derechos reales, para dirigir la demanda en contra de estos, pero dichos documentos no fueron aportados.

Es de recordar aquí que este requisito no es un capricho de este Juzgado sino una exigencia legal consagrada en el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P.

Siendo esto así, la parte demandante no subsanó los defectos que dieron lugar a la inadmisión de la demanda.

En consecuencia, se procederá de conformidad con lo señalado en el inciso primero del artículo 90 del C.G.P. y se rechazará la demanda, ordenándose la entrega de los documentos anexos sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SOTARÁ, CAUCA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** RECHAZAR la demanda Declarativa de Pertenencia, que a través de apoderado judicial formulan los señores OLGA BETTY SOLANO VELASCO, CARLOS ORLANDO SOLANO VELASCO, GERARDO ISAAC SOLANO VELASCO y JESUS BOLIVAR SOLANO VELASCO en contra de los herederos determinados del señor JOSE ALEGRIA: ALICIA ALEGRIA COLLAZOS DE ALARCON, ZOILA MARIA ALEGRIA COLLAZOS, MARIA ELENA ALEGRIA COLLAZOS o MARIA ELENA CARMEN ROVIRA ALEGRIA DE CUELLAR, y ROSA MARIA ALEGRIA COLLAZOS; los herederos determinados de EFRAIN DIAZ GARZON: BERTHA EMILIA DELGADO DE DIAZ, ALBERTO GENTIL DIAZ DELGADO, HERNAN ARIOSTO DIAZ DELGADO, JOSE RAMIRO DIAZ DELGADO, LUIS CARLOS DIAZ DELGADO y ROSA EMILIA DIAZ DELGADO; los herederos indeterminados de ERNESTO DIAZ GARZON; los herederos determinados de CARLOS BOLIVAR SOLANO ASTAIZA y ANA RUTH VELASCO DE SOLANO: GLORIA MERCEDES SOLANO VELASCO, ROSA PIEDAD SOLANO VELASCO, LEYDA MARIA SOLANO VELASCO, MIMI CONSUELO SOLANO VELASCO y TULIA SOLANO VELASCO; y demás PERSONAS INDETERMINADAS;



*Juzgado Promiscuo Municipal de Sotará, Cauca*

sobre los predios rurales denominados "LOTE 1", "LOTE 2" y "LOTE 3" ubicados en la vereda de Hato Frio del municipio de Sotará, Cauca, identificados con los números de matrícula inmobiliaria 120-102792, 120-102793 y 120-102794 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán y Códigos Catastrales 00-01-00-00-0004-0068-0-00-00-0000, 00-01-00-00-0004-0199-0-00-00-0000 y 00-01-00-00-0004-0198-0-00-00-0000; respectivamente, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO.-** ORDENAR la entrega de los documentos anexos sin necesidad de desglose, y, consecuentemente, el ARCHIVO de la presente actuación, previas las anotaciones estadísticas de Ley.

**TERCERO:** RECONOCER personería adjetiva al abogado ELMER IVAN SOLANO, titular de la cedula de ciudadanía número 10.523.571 y tarjeta profesional de abogado número 115.748 del Consejo Superior de la Judicatura, para que proponga únicamente los recursos procedentes en contra del presente auto, en representación de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO MOSQUERA ROJAS**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOTARÁ,  
CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO No. 053, HOY 18 DE  
OCTUBRE DE 2022.

OMAR RODRIGO ESTUPIÑÁN SANABRIA  
Secretario