



Juzgado Promiscuo Municipal de Sotar , Cauca

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0261.

CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO: 2022-00068-00

**SOLICITANTES: ALINA LEDEZMA GUERRERO y
JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES**

Sotar , Cauca, diez (10) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la solicitud de CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO POR MUTUO CONSENTIMIENTO, que por intermedio de apoderado presentan la señora ALINA LEDEZMA GUERRERO, titular de la cedula de ciudadanía número 1.064.676.760 y el señor JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES, identificado con la cedula de ciudadanía número 12.282.713.

CONSIDERACIONES

El Artículo 90 del Código General del Proceso (C.G.P.), señala que el juez declarará inadmisibles las demandas: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. (...)

En estos casos, el juez se alar  los defectos de que adolezca, para que el demandante los subsane en el término de cinco días. Si no lo hiciere, rechazará la demanda.

Analizada la presente demanda de cesación de los efectos civiles de matrimonio religioso por mutuo consentimiento, se constató que por el momento no es procedente su admisión, por no cumplir con ciertos requisitos ordenados por la ley que deben subsanarse, así:

1. El numeral segundo del artículo 82 del C.G.P., consagra que la demanda deberá señalar entre otros el nombre y domicilio de las partes.

Por su parte, el numeral segundo del artículo 28 de la misma obra expresa que en los procesos de cesación de efectos civiles será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.

Si bien el escrito de la demanda señala que el domicilio de los solicitantes es el municipio de Sotar , Cauca; visto el poder conferido por los señores ALINA LEDEZMA GUERRERO y JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES, donde a su vez se señala el acuerdo de divorcio, en él se consigna que el señor MONTOYA MORALES reside y tiene como domicilio el municipio de la Plata, Huila.

Por lo anterior se solicita a la parte accionante para que precise cuál es el domicilio del señor JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES, y si tienes dos o más, señale cual es el principal; con objeto de determinar si este Juzgado tiene competencia en el presente asunto por tratarse de un proceso por mutuo consentimiento.

2. El artículo 422 del C.G.P., consigna que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...)

Analizado el acuerdo de alimentos suscrito por los señores ALINA LEDEZMA GUERRERO y JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES, en favor de su hija menor de edad DANNA SOFIA MONTOYA LEDEZMA, en la Comisaría de Familia del municipio



Juzgado Promiscuo Municipal de Sotar , Cauca

de Sotar , Cauca, el mismo no cumple con los requisitos de claridad y exigibilidad de que trata el aludido artículo 422, para hacer efectivo su cumplimiento en caso de que alguna de las partes no se allane a cumplirlo, respecto al ítem de cuota alimentaria.

En el acuerdo se señala que respecto de la cuota alimentaria: *continuar como venía realizándolo 50% cada uno*; pero no se ha expresado una cifra monetaria por el valor de la misma ni su forma de pago, es decir, como por ejemplo: cada mes, cada semana, etc.

Igualmente acontece con el ítem de las mudas de ropa en el cual no se señala su valor y cada cuánto se deben de causar en el transcurso del año.

Y respecto al régimen de visitas consignado en el acuerdo, el mismo no da claridad con cuál de los padres va a residir la niña para de esta manera definir quién va a tener la custodia y cuida personal de manera principal.

Por lo anterior se solicita a la parte actora en el presente proceso, para que presenten un acuerdo de alimentos en favor de la niña DANNA SOFIA MONTOYA LEDEZMA, en donde sus obligaciones sean claras, expresas, exigibles y se defina de manera precisa con cuál de los padres va a vivir la niña para ahora s  establecer un régimen de visitas en favor de la menor y del padre que no ostente la custodia y cuidado personal de la misma.

3. Por último se solicita a los solicitantes para que aporten sus números celulares para en caso de que el Juzgado los pueda contactar de manera presta.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE SOTAR , CAUCA,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO POR MUTUO CONSENTIMIENTO, que por intermedio de apoderado presentan la señora ALINA LEDEZMA GUERRERO, titular de la cedula de ciudadanía número 1.064.676.760 y el señor JOSE GILDARDO MONTOYA MORALES, identificado con la cedula de ciudadanía número 12.282.713, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días, a la parte demandante para que proceda a subsanar y aclarar los defectos señalados, si no lo hiciere se rechazará la presente demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

GUSTAVO ADOLFO MOSQUERA ROJAS.