PROCESO VERBAL DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO DEMANDANTE: YURI NATALIA AGEDO GAMBOA

DEMANDANDO: SARA MOSQUERA PACHECO

RADICADO: 2022-00070-00

Popayán, 18 de mayo de 2023

Doctora
MARÍA ELENA MUÑOZ PAZ
JUEZ SEGUNDA PROMISCUA MUNICIPAL DE TIMBIO CAUCA

E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL DE DESLINDE Y

AMOJONAMIENTO

DEMANDANTE: YURI NATALIA AGEDO GAMBOA

DEMANDANDO: SARA MOSQUERA PACHECO

RADICADO: 2022-00070-00

LECSANDER AVILA MERA, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.316.307, expedida en Popayán – Cauca y portador de la T.P. N° 163.863 del C.S.J., obrando como CURADOR AD-LITEM de la señora SARA MOSQUERA PACHECO; cargo para el que fui designado mediante Auto Interlocutorio N° 152 del 10 de mayo de 2023; estando dentro del término legal, procedo a contestar la demanda de la referencia en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO, acorde con la documentación anexa al plenario, memorial suscrito por la señora AGREDO GAMBOA con nota de presentación personal del 9 de marzo de 2022, de la Notaría Única

del Círculo de Timbío.

AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO, toda vez que dicha información, guarda correspondencia con las documentales anexas al libelo, específicamente en lo que tiene que ver con la providencia proferidas por los Juzgados Primero y Segundo Promiscuos Municipales de Timbío –

Cauca, confrontadas con la EP N° 175 del 22 de marzo de 1990.

LOS HECHOS TERCERO Y CUARTO, SON PARCIALMENTE CIERTOS,

ya que es posible inferir dicha información de la lectura de las documentales aportadas con la demanda, especialmente del informe pericial que da cuenta de la ubicación y georreferenciación de los

LECSANDER AVILA MERA

Oficina: Carrera 10 A # 6-27 Barrio Valencia Popayán-Cauca PROCESO VERBAL DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

DEMANDANTE: YURI NATALIA AGEDO GAMBOA DEMANDANDO: SARA MOSQUERA PACHECO

RADICADO: 2022-00070-00

inmuebles, pero se hace necesario realizar la verificación de éstos en el

sitio, mediante la práctica de Diligencia de Deslinde, en los términos

señalados en el artículo 403 del CGP, por lo que me atengo a lo que resulte

demostrado en desarrollo de la misma, así como a las conclusiones que

se deriven de los testimonios y demás medios de prueba que se recauden

durante el curso de ésta actuación.

AL HECHO QUINTO, NO ME CONSTA, ya que, si bien los anexos

aportados al plenario presentan dicha información, ésta solo se podrá

corroborar con la práctica de la diligencia de Deslinde, en acatamiento a lo

señalado en el artículo 403 del CGP, por lo que me atengo a lo que resulte

demostrado en ella, así como a las conclusiones que se deriven de los

testimonios y demás medios de prueba que se recauden durante el curso

de ésta actuación.

AL HECHO SEXO: NO ME CONSTA, pues si bien es evidente la existencia

de un conflicto dada la naturaleza de la acción promovida, dicha afirmación

solo puede ser verificada en desarrollo del trámite procesal especial, fijado en

los artículos 400 y ss. Del CGP. Por lo que me atengo a lo que resulte

demostrado mediante diligencia de Deslinde, que deberá practicarse en

desarrollo del presente proceso, tal como lo dispone el artículo 403 ídem,

así como a las conclusiones que se deriven de los testimonios y demás medios

de prueba que se recauden durante el curso de ésta actuación.

AL HECHO SÉPTIMO: NO MECONSTA, toda vez que, la prueba

documental, anexa al plenario, solo permite establecer veracidad en

cuanto a la identificación de los bienes objeto del sub lite, sin que sea

posible determinar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que la

demandante funda su descontento, por tanto, se trata de afirmaciones que

deberán ser objeto de verificación mediante diligencia de Deslinde, que

deberápracticarse en desarrollo del presente proceso, tal como lo dispone

el artículo 403 del CGP, por lo tanto, me atengo a las resultasde la misma,

así como a las conclusiones que se deriven de los testimoniosy demás

medios de prueba que se recauden durante el curso de esta actuación.

AL HECHO OCTAVO: NO ME CONSTA, pues si bien es evidente la

LECSANDER AVILA MERA

PROCESO VERBAL DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

DEMANDANTE: YURI NATALIA AGEDO GAMBOA DEMANDANDO: SARA MOSQUERA PACHECO

RADICADO: 2022-00070-00

existencia de un conflicto dada la naturaleza de la acción promovida, dicha

afirmación solo puede ser verificada en desarrollo del trámite procesal

especial, fijado en los artículos 400 y ss. Del CGP. Por lo que me atengo a

lo que resulte demostrado mediante diligencia de Deslinde, que deberá

practicarse en desarrollo del presente proceso, tal como lo dispone el

artículo 403 ídem, así como a las conclusiones que se deriven de los

testimonios y demás medios de prueba que se recauden durante el curso

de ésta actuación

SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Como CURADOR AD-LITEM de la demandada, no cuento con acceso a

información directa que me permita manifestar lo contrario, por lo que no me

opongo a las pretensiones de la demanda y me atengo a lo que resulte

demostrado en el proceso, teniendo en cuenta que el material probatorio que se

allegue deberá servalorado en su conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana

crítica, guardando las solemnidades de rigor y atendiendo los criterios de

idoneidad, necesidad, pertinencia y conducencia de la prueba, en aplicación del

estatuto procesal civil colombiano y las normas del Código Civil que regulan la

materia.

De otro lado, como la parte demandada fue citada legalmente para su

notificación, a través de emplazamiento mediante edicto, como consta en las

publicaciones del edicto realizadas en la Secretaría del Juzgado y conforme a lo

dispuesto en el artículos 108 y 293 del CGP, en cumplimiento de lo ordenado por

el Despacho, llamamiento al que tampoco acudió persona alguna y, al no tener

otra información que contradiga los hechos y pretensiones incoados, mal podría

oponerme a los mismos y, en su defecto, manifiesto que me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso y a lo que el Titular del Despacho decida

sobre el particular.

DERECHO:

Como Curador Ad-lítem manifiesto que son correctas las disposiciones legales

citadas por la parte para esta clase de procesos y fundo mi actuación a lo

dispuesto por los artículos 56, 96 y demás concordantes del CGP.

LECSANDER AVILA MERA

DEMANDANTE: YURI NATALIA AGEDO GAMBOA DEMANDANDO: SARA MOSQUERA PACHECO

RADICADO: 2022-00070-00

PROCEDIMIENTO, CUANTÍA Y COMPETENCIA:

De acuerdo a los hechos expuestos en la demanda, la cuantía señalada por el

actor y teniendo en cuenta el lugar de ubicación del inmueble objeto de la

presente actuación, así como la naturaleza de la acción impetrada, es Usted

competente para conocer del presente asunto.

PRUEBAS:

No me opongo a las aportadas al plenario ya que corresponden a la naturaleza

del asunto materia de decisión, tampoco me opongo a las solicitadas por el

extremo activo toda vez que están encaminadas a otorgar los elementos de juicio

necesarios para que el Despacho profiera pronunciamiento de fondo.

En cuanto a las testimoniales solicitadas, y previo al decreto de ley,

respetuosamente solicito a la judicatura, se verifique que las mismas cumplan

con los requisitos estatuidos en el artículo 212 del CGP.

NOTIFICACIONES:

El suscrito las recibirá al correo electrónico avilaysandoval@gmail.com, o al

número 3217725482, vía telefónica y/o wspp. Los demás en las direcciones

obrantes en el proceso.

MANIFIESTO QUE RENUNCIO A TÉRMINOS DE EJECUTORIA EN EL

PRESENTE ASUNTO.

De la Señora Juez, atentamente,

LECSANDER AVILA MERA

C.C. 76.316.307 de Popayán

T.P. 163.863 C.S.J.

LECSANDER AVILA MERA