REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL
AGUSTÍN CODAZZI – CESAR

Agustín Codazzi – Cesar, Septiembre Siete (7) de Dos Mil Veinte (2020).

PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE: COMERCIALIZADORA HMR
APODERADO: ANIS KARINA ARAUJO JÍMENEZ
DEMANDADO: HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI-CESAR
RADICADO: 200134089001-2019-00194-00

ASUNTO A TRATAR

Agotado el trámite procesal pertinente y no observándose causal que pueda enervar lo actuado, aborda el despacho la labor de adoptar la decisión de fondo que en derecho corresponda, teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

En el presente proceso Ejecutivo de menor cuantía, promovido por la COMERCIALIZADORA HMR, a través de apoderado judicial, en contra del HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI-CESAR. Depreca el demandante el libramiento de mandamiento ejecutivo en contra de la entidad demandada, por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$35.209.800.00.00), por concepto de capital de la obligación contenida en las siguientes facturas; factura número 0006, radicada el 15 de Octubre de 2016 por un valor de QUINCE MILLONES SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$15.077.00.00); factura número 0019-0020, radicada el día 10 de Abril de 2017 por un valor de SIETE MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$7.511.800.00.00); factura número 0021-0022, radicada el día 09 de Mayo de 2017, por un valor de SEIS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL PESOSO (\$ 6.309.000.00.00); factura número 0024-0025, radicada el día 13 de Junio de 2017, por un valor de SEIS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL PESOS MCTE (\$ 6.312.000.00).

En la fecha 27 de Enero de 2020, fue librado el correspondiente mandamiento ejecutivo, siendo notificada la demanda de manera personal al representante legal de la misma de la el día 21 de julio de 2020, no obstante la apoderada de la entidad demandada Doctora KATIA ELENA SOLANO HERNÁNDEZ, propuso excepciones de mérito de manera extemporánea por lo que estas fueron rechazadas, siendo procedente entonces darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Al tenor de lo preceptuado en el artículo 422 de Nuestro Estatuto General del Proceso, pueden demandarse por la vía ejecutiva las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

La exigencia primigenia de la norma en cita hace referencia, a la necesidad de que la obligación se encuentre determinada y especificada a plenitud en el documento que se aporta como prueba de la misma, es decir, que se encuentre enunciada en debida forma.

La segunda consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, sin que haya lugar a dudas sobre su objeto (crédito o forma de pago) ni respecto a sus sujetos (acreedor – deudor).

De igual manera la obligación que se pretende cobrar debe reunir el requisito de exigibilidad, lo que nos indica que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple o que habiendo estado sujeta a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta.

Por último, para que proceda este mecanismo judicial como medio de recaudo de una obligación, se hace necesario que esta conste en documento que provenga del deudor o en su caso de su causante y que además constituya plena prueba contra éste, o que la obligación hubiese surgido a la vida jurídica, entre otras formas, por mandato de la ley o por orden judicial. El primer evento ocurre cuando el mérito ejecutivo del documento lo

dispone la ley expresamente. En el segundo caso, cuando el título ejecutivo tiene su origen en una providencia judicial de condena.

Ahora bien, al estudiar en su forma y contenido el documento allegado como título de recaudo ejecutivo, se advierte que en este consta una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la entidad demandada y a favor de la entidad demandante, consistente en el pago de una suma líquida de dinero, encontrándose plenamente determinada y especificada.

Cabe precisar igualmente que por hallarse la obligación contenida en un documento constitutivo de un título valor, debe este tenerse como auténtico, al tenor de lo dispuesto en el artículo 244 del Código General del Proceso, lo que nos lleva a la certeza de que proviene del deudor y que por ello la obligación allí contenida es de su cargo, haciéndose procedente entonces continuar con la presente ejecución, tal como se ordenará en la parte resolutive de este proveído.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Agustín Codazzi – Cesar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

Primero.- Seguir adelante la presente ejecución.

Segundo.- Practíquese la liquidación del crédito.

Tercero.- Ordénese el avalúo y remate de los bienes trabados en este proceso y los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

Cuarto- Condénese en costas a la parte demandada. Tásense.

Quinto - Téngase a la Doctora KATIA ELENA SOLANO HERNÁNDEZ, como nueva apoderada de la parte demandada E.S.E. HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI, en los términos y con las facultades enunciadas en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

ALGEMIRO DÍAZ MAYA