

Curumaní Cesar, 26 de junio del 2023.

Señores:

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CURUMANÍ**

*Demanda ejecutiva **radicado 2012-232***

*Demandante: Gustavo Andrés Pérez Rodríguez*

*Demandado: Wilfrido Escobar y Carlos modesto Robles*

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**

**JOAN SEBASTIÁN GIL GONZÁLEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.090.510.813** de Cúcuta Norte de Santander, abogado portador de la tarjeta profesional **342.628** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando a través del poder otorgado por la parte demandante, de manera atenta y respetuosa, me dirijo hacia ustedes para presentar el siguiente recurso de reposición y en subsidio el de apelación, según lo dispuesto en los artículos 318 y subsiguientes del Código General del Proceso, con base en los siguientes

**HECHOS**

**PRIMERO:** El día 20 de junio del 2023, mediante auto notificado por estado el 21 de junio del 2023, el despacho resolvió dentro del litigio ejecutivo de referencia, declarar el desistimiento tácito del proceso, argumentando que:

*"(...) ha transcurrido más de dos (2) años, desde la última actuación, esto es, el memorial de fecha 10 de junio de 2021, mediante el cual se incorporó la publicación del aviso de audiencia de remate".*

**SEGUNDO:** Omite el despacho, que el suscrito **solicitó el día 18 de enero del 2022, que se fijara fecha de audiencia de remate dentro del proceso sub júdice**, a través del correo electrónico del Juzgado.

**MOTIVACIÓN DEL RECURSO**

El **artículo 317 del C.G.P.** en su numeral segundo reza lo siguiente:

*"(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, **el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***

*c) **Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo (...).***

Visto lo anterior, basta solo con constatar la existencia del memorial previamente señalado, el cual nunca fue tenido en cuenta por el despacho, no fue incorporado a la plataforma TYBA y mucho menos se le dio el trámite que en derecho correspondía, para dejar sin fundamento la decisión que se pretende reponer, toda vez que **dicho memorial interrumpió el término de dos años previsto en el artículo mencionado con anterioridad.**

### **PRETENSIÓN PRINCIPAL**

**ÚNICA: REVOCAR el auto del 20 de junio del 2023,** mediante el cual el despacho resolvió dentro del litigio ejecutivo de referencia, declarar el desistimiento tácito del proceso, por las razones expuestas en párrafos anteriores.

### **PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:**

**ÚNICA:** En caso de no prosperar la pretensión principal, solicito respetuosamente, se surta el trámite correspondiente al recurso de apelación, remitiendo el expediente o sus copias al superior para que decida lo pertinente.

### **FUNFAMENTOS DE DERECHO**

Artículos 317, 318, 319, 320 y subsiguientes del Código General del Proceso.

### **ANEXOS**

- Auto a reponer del día 20 de junio del 2023.
- Memorial del 18 de enero del 2023 solicitando fijación de audiencia de remate.
- Evidencia de la entrega del memorial del 18 de enero del 2023.

### **NOTIFICACIONES**

**Dirección:** Calle 3 # 20-11 del barrio Camilo Torres de Curumaní Cesar.

**Correo electrónico:** Joansegil32@gmail.com

**Celular:** 3208162844

Cordialmente,



**JOAN SEBASTIÁN GIL GONZÁLEZ**

C.C. N°. 1.090.510.813 de Cúcuta

Tarjeta profesional N°. 342.628



**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO ANDRES PEREZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** WILFRIDO ESCOBAR Y CARLOS MODESTO ROBLES LOPEZ  
**RADICADO:** 20228408900120120023200

Curumani – Cesar, 20 de junio de 2023

Previo a resolver sobre la solicitud de desistimiento tácito del proceso invocada por la parte demandada, por encontrarse ajustado a derecho, reconócese personería al abogado JENNER ARTURO TOLOZA VIDES, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.064.791.292 y tarjeta profesional 360.573 del CSJ, como apoderado de CARLOS MODESTO ROBLES LOPEZ

En segundo lugar, vista la constancia secretarial que antecede, examinado el legajo, resulta acertado dar aplicación a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P numeral 2° literal B, que a su tenor señala:

*2. cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del Despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un año, en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición, se decretara la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costa “o perjuicios” a cargo de la parte” (...)*

*(...) b) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto en este numeral será de dos años.*

Así las cosas, y teniendo en cuenta que ha transcurrido más de dos (2) años, desde la última actuación, esto es, el memorial de fecha 10 de junio de 2021, mediante el cual se incorporó la publicación del aviso de audiencia de remate, observa el despacho y tal como lo aduce el extremo demandado, no se han desplegados nuevas actuaciones, carga procesal que se atribuye a la parte demandante, no queda otra camino que decretar el desistimiento tácito conforme a lo dispuesto en el artículo 317 núm. 2° del C.G.P.; en este sentido, se ordenará la terminación del proceso, el desglose del título ejecutivo basamento del mandamiento de pago y el levantamiento de las medidas cautelares existentes.

En virtud de lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer Personería para actuar al abogado JENNER ARTURO TOLOZA VIDES, identificado en precedencia, en calidad de apoderado de la parte demandada.

**SEGUNDO: DECRETAR** del desistimiento tácito de conformidad con lo expuesto con anterioridad.



---

20228408900120120023200

**TERCERO:** en consecuencia, se decreta la terminación del proceso de la referencia.

**CUARTO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que dieron origen a esta demanda con las anotaciones del caso.

En firme esta decisión, archívese el presente expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Elizabeth Duque G*  
**ELIZABETH DUQUE GIRALDO**  
**JUEZ**

Curumaní Cesar, **enero del 2022.**

Señor:

JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE CURUMANÍ

***Radicado: Demanda ejecutiva 2012-232***

***Demandante: Gustavo Andrés Pérez Rodríguez***

***Demandados: Wilfrido Escobar y Carlos Modesto Robles López***

***Referencia: SOLICITUD DE AUDIENCIA DE REMATE***

JOAN SEBASTIÁN GIL GONZÁLEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 1.090.510.813 de Cúcuta Norte de Santander, portador de tarjeta profesional 342.628, apoderado de la parte demandante en el proceso de referencia, me dirijo respetuosamente hacia ustedes solicitando que se fije **fecha para audiencia de remate**, en el proceso que en este despacho se adelanta en contra de los señores **WILFRIDO ESCOBAR Y CARLOS MODESTO ROBLES LÓPEZ**, identificados con cédula de ciudadanía N° **18.972.056 y 18.968.143** respectivamente, dentro del cual se realizó el embargo, secuestro y respectivo avalúo del bien inmueble identificado con **matrícula inmobiliaria N° 192-18477**, propiedad del demandado ROBLES LÓPEZ.



**JOAN SEBASTIÁN GIL GONZÁLE**

C.C. N°. 1.090.510.813 de Cúcuta

Tarjeta profesional N°. 342.628

---

**Solicitud fijación de fecha de remate 2012-232**

1 mensaje

---

**Joan Sebastián Gil** <joansegil32@gmail.com>

18 de enero de 2022, 11:59

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cesar - Curumani &lt;jprmpal01curumani@notificacionesrj.gov.co&gt;

Cordial saludo, por medio de la presente, solicito de manera respetuosa, se fije fecha de audiencia de remate, dentro del proceso ejecutivo de referencia adelantado por el señor GUSTAVO PÉREZ en contra de WILFRIDO ESCOBAR Y CARLOS MODESTO ROBLES.

Agradezco de antemano su atención.

---

 **Remate WILFRIDO ESCOBAR 2012-232.pdf**

379K

## Recurso de reposición proceso 2012-232

Joan Sebastián Gil <joansegil32@gmail.com>

Lun 26/06/2023 17:27

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cesar - Curumani <jprmpal01curumani@notificacionesrj.gov.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

Recurso de reposición WILFRIDO ESCOBAR 2012-232.pdf;

Cordial saludo, por medio de la presente, anexo recurso de reposición, dentro del proceso ejecutivo de referencia adelantado por el señor GUSTAVO PÉREZ en contra de WILFRIDO ESCOBAR Y CARLOS MODESTO ROBLES.

Aporto 6 folios.

Agradezco de antemano su atención.



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)