

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.** Curumaní- Cesar, Veintidós (228) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**REF. RAD No. 2021-00066-00**

En razón de que la anterior demanda reúne los requisitos del artículo 82 y s. s., del C.G.P., y del documento acompañado a la misma resulta a cargo del demandado una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero de acuerdo a lo establecido en el artículo 422 C.G.P. ibídem, el despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular a favor de LUZ MARINA CASTRELLÓN FELIZZOLA, quien actúa a través de apoderado judicial doctor VENANCIO MEZA MEDINA, contra SANDRO FRAYDEL CASTILLO Y YAIR DOVLES HURTADO, por la suma de un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000.00), contenidas en la letra de cambio de fecha 01 de junio de 2018, además de los intereses de plazo pactados al 1.5% y los moratorios pactados al 2.5% desde que la deuda se hizo exigible y hasta cuando se cumpla con el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese a la parte demandada que cumpla la obligación de cancelar al acreedor en el término de cinco (5) días.

**TERCERO:** Sobre la solicitud de condena en costas, el despacho se pronunciará en su debida oportunidad.

**CUARTO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada conforme a lo ordenado en los artículos 290 a 293 y 301 del C. G. P., y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

**QUINTO:** Reconózcase al doctor VENANCIO MEZA MEDINA, como apoderado judicial del ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**RADÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**TOMAS RAFAEL PADILLA PEREZ**  
Juez



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.** Curumaní- Cesar, Veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**REF: RAD 2021-00067-00**

El doctor **LUIS VICENTE MEJIA PEDRAZA**, en calidad de apoderado judicial del ejecutante **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA"** presenta demanda ejecutiva Singular contra **JAIME ARTURO MACHADO PAVA**, la cual se encuentra al despacho para estudiar su admisión, inadmisión o rechazo, lo que se hace de acuerdo a las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el libelo de demanda observa el despacho, que la misma no hay congruencia entre los hechos y las pretensiones de la misma, es decir, carece de los requisitos consagrados en el artículo 82 del C.G.P., más exactamente en el numeral 4º, el cual establece..... "lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad....," en el caso en estudio se observa que se omitió contra quien o quienes se pretende que se libre el correspondiente mandamiento de pago.

Así las cosas y como la demanda carece de dicho requisito, se procederá conforme lo indica el art. 90 del C.G.P.C., a fin de que el demandante subsane los defectos de que adolece la demanda en el término de cinco días, so pena de ser rechazada.

Esta agencia judicial reconocerá personería al doctor **LUIS VICENTE MEJIA PEDRAZA**, como apoderado judicial del demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por lo anterior se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda Ejecutiva Singular de **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA"** contra **JAIME ARTURO MACHADO PAVA**.

**SEGUNDO:** Ordénese a la parte demandante que subsane el defecto de la demanda en el término de cinco (05) días previstos por la ley, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconózcase al doctor **LUIS VICENTE MEJIA PEDRAZA**, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**RADIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**TOMAS RAFAEL PADILLA PEREZ**  
Juez

