

# **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA AGOSTO OCHO (08) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO DE BOGOTA.  
DDO: DARWIN JOSE MORENO QUINTERO.-  
RAD: 20550-4089-001-2022-00109-00**

EL BANCO DE BOGOTA a través de apoderado judicial, instauró **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** en contra del señor **DARWIN JOSE MORENO QUINTERO** con el fin de obtener el pago de la suma de:

**CUARENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$41.492.094,00)** por concepto de capital, representados en el **PAGARE No-557423909** anexo a la demanda más los intereses moratorios a una tasa del 10,56% efectivo anual sin exceder el máximo permitido por la ley desde el veintinueve (29) de ABRIL de 2022 hasta cuando se verifique el pago de la obligación.-

Este Juzgado mediante auto de fecha **VEINTE (20) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra del demandado por las sumas y conceptos antes enunciados.-

El día **PRIMERO (01) DE JUNIO DE 2022** el demandante le envió al demandado **DARWIN JOSE MORENO QUINTERO** la citación para notificación personal, la cual recibió el demandado en la dirección de notificaciones el día **DOS (02) DE JUNIO DE 2022.-**

El día **CINCO (05) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** la demandante le envió al demandado **DARWIN JOSE MORENO QUINTERO** la notificación por aviso a quien se le remitió además copia del auto de mandamiento de pago de fecha **VEINTE (20) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, la cual recibió el demandado en la dirección de notificaciones el día **SIETE (07) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022),.-**

El demandado **DARWIN JOSE MORENO QUINTERO** durante el término de traslado de la demanda, guardo silencio y no propuso excepciones.-

## **CONSIDERACIONES**

A través de lo actuado en este asunto se observa que no existe causal de nulidad alguna que invalide lo actuado y se observa que se ha surtido toda la tramitación propia que requiere el proceso ejecutivo.- Se tiene que se encuentra vencido el término para proponer excepciones, por lo tanto, se dará aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso por cuanto el demandado no propuso excepciones en contra del mandamiento de pago en su contra, ordenando el remate y avalúo de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, seguir adelante la ejecución de la demandado.-

Por lo anterior el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA (CESAR)**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra del demandado **DARWIN JOSE MORENO QUINTERO** a favor del demandante **BANCO DE BOGOTA.-**

**SEGUNDO:** Ordenar el remate y el avalúo de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar en el proceso, que se encuentren sujetos a esos requisitos de Ley.

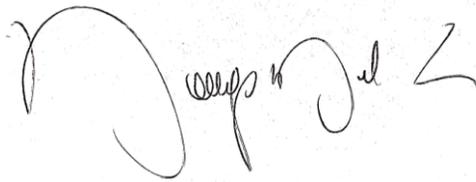
**TERCERO:** Liquidar el crédito en la forma prevista por el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Al mandato de lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 365 y numeral 4° del artículo 366 del Código de General del Proceso, fíjense como Agencias y Trabajo en derecho de la parte demandante, la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MONEDA LEGAL Y CORRIENTE (\$2'904.446,00 M/CTE).-**

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandado, liquídense en la forma prevista en el artículo 366 del C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**La Juez;**



**NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-**