

# JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA SEPTIEMBRE DIEZ (10) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

**REF: FALTA DE COMPETENCIA**

**DELITO: HURTO CALIFICADO AGRAVADO.-**

**IMPUTADO: EDUARDO MANCILLA MORALES.-**

**RADICACIÓN: 20-517-60-01196-2020-00204-00**

## **I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a impugnar competencia para conocer del trámite del proceso penal que se sigue en contra del señor **EDUARDO MANCILLA MORALES**, a quien la Fiscalía le atribuye la posible conducta punible de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO.-**

## **II.- ASPECTOS PROCESALES**

El día **VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE 2020** la **FISCALIA DIECISIETE LOCAL DE PAILITAS (CESAR)** radico ante este Juzgado **ESCRITO DE ACUSACION** con el fin de iniciar la etapa de conocimiento en el presente asunto.-

Por auto de fecha **DIEZ (10) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** se ordenó mantener la presente causa en Secretaria hasta tanto se cumpla el termino de **SESENTA 60 DÍAS** para que el investigado **EDUARDO MANCILLA MORALES**, haga uso del mismo para la preparación de su defensa.-

Precluido el termino indicado anteriormente el día 20 de agosto del presente año se procedió a señalar el **FEBRERO TRES (03) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** para llevar a cabo la **AUDIENCIA CONCENTRADA**, la cual fue aplazada para la realización de la misma para el **el día PRIMERO (1) DE MARZO DE 2021 a las cuatro de la tarde (4:00 P.M.).-**

El día **PRIMERO (1) DE MARZO DE 2021** se realizo la **AUDIENCIA CONCENTRADA** y se procede a señalar el día **QUINCE (15) DE MARZO DE 2021** para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE JUICIO ORAL.-**

Por parte de este Juzgado se ha señalado como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE JUICIO ORAL** los días:

- |                                                                |                 |
|----------------------------------------------------------------|-----------------|
| ➤ <b>QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>      | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>CINCO (05) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>       | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>  | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b> | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>   | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>DIECINUEVE (19) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>  | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>      | <b>APLAZADA</b> |
| ➤ <b>TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)</b>    | <b>APLAZADA</b> |

En razón a la posible realización de un **PREACUERDO.-**

## **III.- HECHOS:**

Se tiene que de la narración de los hechos el día **VEINTIDOS (22) DE OCTUBRE DE 2020** fue capturado el señor **EDUARDO MANCILLA MORALES** en situación de flagrancia en la **CORREGIMIENTO DE LAS PALMAS JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE TAMALAMEQUE-CESAR** mediante persecución por parte de miembros de la **POLICIA NACIONAL DE TAMALAMEQUE CESAR** luego de que estos fueron alertados sobre la ocurrencia de un hurto en jurisdicción del municipio de Pelaya-Cesar.-

En virtud de lo anterior el señor **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE LA TAMALAMEQUE (CESAR), MUNICIPIO DE TAMALAMEQUE-CESAR**, conoció del proceso en audiencias preliminares.-

Ante la situación advertida se hacen las siguientes:

#### **IV.- CONSIDERACIONES**

1. De acuerdo con lo previsto en el artículo 43 de la Ley 906 de 2004, "es competente para conocer del juzgamiento el juez del lugar donde ocurrió el delito". Ello obliga a acudir a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 599 de 2000, a cuyo tenor la conducta punible se considera realizada tanto en el lugar donde se desarrollo total o parcialmente la acción, como en aquél donde se produjo o debió producirse el resultado.-

2.- Esos factores son concurrentes, de modo que si en un determinado evento se constata que la acción se ejecutó y se produjo resultado en un municipio ha de concluirse que el juicio de la probable conducta debe realizarse donde posiblemente se cometieron los hechos.

3.- El Acuerdo PSAA07-4344 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, "por el cual crean Unidades Judiciales Municipales para la implementación del Sistema Penal Acusatorio en el Distrito Judicial de Valledupar crea en el Circuito Judicial de Aguachica, *"la Unidad Judicial Municipal N° 5, únicamente para efectos penales, la cual tendrá la siguiente comprensión territorial:*

- a) *Pelaya*
- b) *La Gloria*
- c) *Tamalameque*

*El conocimiento de los asuntos penales de competencia del Juzgado Promiscuo Municipal de Pelaya, lo asumirá el Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque".-*

**El conocimiento de los asuntos penales de competencia del Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque lo asumirá el Juzgado Promiscuo Municipal de La Gloria.** *(Negrilla y subrayado fuera de texto).-*

*El conocimiento de los asuntos penales de competencia del Juzgado Promiscuo Municipal de La Gloria, lo asumirá el Juzgado Promiscuo Municipal de Pelaya". (Negrilla y subrayado fuera de texto).*

4.- Así las cosas, en el caso que se examina, según se sigue del escrito de acusación, es evidente que la posible conducta punible ocurrió en el Municipio de *Tamalameque* y por lo tanto el conocimiento corresponde al Municipio de *Juzgado Promiscuo Municipal de La Gloria-Cesar*.-

Frente a la verdad procesal y en orden a resolver el Despacho considera:

Se tiene entonces, que la competencia para tramitar el juzgamiento de los señores **EDUARDO MANCILLA MORALES** en principio y por lo menos corresponde al **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA GLORIA** el cual hace parte de la comprensión territorial de la Unidad Judicial Municipal N° 5, que señala el citado Acuerdo PSAA07-4344.-

Es necesario indicar además que el hurto fue realizado en la **VEREDA MELÉNDEZ JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE LA GLORIA** tal como se indica por parte de la víctima **YAIRE ALBERTO ROZO PARADA**.-

Se tiene además que Por consiguiente, se ordena el envío de la carpeta para conocimiento del **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA GLORIA- CESAR**.-

*En mérito de los expuesto el* **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA-CESAR CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para adelantar el Juzgamiento en el presente asunto.-

**SEGUNDO:** **REMITASE** la carpeta de la presente causa al señor **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE LA GLORIA (CESAR)**, para su conocimiento.-

**TERCERO:** Por Secretaria procédase a remitir el expediente, dejando las respectivas constancia.-

**CUARTO:** NOTIFIQUESE a las partes sobre ello.-

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**La Juez;**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nellys Eufemia Movil Guerra', written in a cursive style.

**NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-**