

# JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE PELAYA

## ENERO TRECE (13) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

**REF: ACCION DE TUTELA**

**ACCIONANTE: JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ**

**ACCIONADO: FALABELLA.-**

**RADICACION: 20550-4089-001-2020-00207-00**

### **ASUNTO A TRATAR:**

Procede el Despacho al estudio de los requisitos formales de la **ACCION DE TUTELA** promovida a través de apoderado judicial por el señor **JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ** contra **FALABELLA.-**

### **DERECHOS FUNDAMENTALES QUE SE ESTIMAN VIOLADOS:**

El accionante considera que se le ha violado los siguientes derechos fundamentales:

❖ **PETICION.-**

### **HECHOS:**

- ❖ El señor **JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ** actuando a través de apoderado judicial solicita al juez de tutela que le proteja el derecho fundamental de **PETICION**, presuntamente vulnerados por **FALABELLA**.al exigir se dé respuesta a la solicitud contenida en el escrito de fecha el **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) .-**
- ❖ Manifiesta el apoderado judicial que en nombre de su protegido el día **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** radico ante la accionada a través plataforma digital que tiene dicha empresa para ello **DERECHO DE PETICION** el cual contenía solicitud.-
- ❖ Afirma que en el acápite de pretensiones se describieron las que a continuación se transcriben:  
(...)  
***PRIMERO: Se me entregue nuevamente el equipo en perfectas condiciones y de no se r posible dado a los daños que presenta, se me entregue uno totalmente nuevo de las mismas o mejores características.-***  
  
***SEGUNDA: De negarse a realizar tal petición, le solicito expresarme las razones jurídicas y administrativas en la cual fundamenta su negativa.-***
- ❖ Estima que **DERECHO DE PETICIÓN** fue diligenciado correctamente en dicha plataforma por cuanto fue identificada con el No- 1-95287616131.-
- ❖ Indica que desde la fecha en la que radico el **DERECHO DE PETICIÓN** hasta la fecha han transcurrido más de **TREINTA (30) DÍAS**, sin haber obtenido respuesta alguna de lo pretendido.-

### **PRETENSIONES:**

- ❖ **TUTELAR EL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION** ejercido por el señor **JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ** mediante escrito de fecha **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) .-**
- ❖ **ORDENAR** a la accionada **FALABELLA** dé respuesta completa y de fondo a la petición formulada mediante escrito de fecha **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) .-**

**PRUEBAS RECAUDADAS:**

Por constituir anexo de la acción constitucional en estudio, el acervo probatorio está conformado por:

- ❖ Copia del **DERECHO DE PETICIÓN**.-
- ❖ Dentro del trámite de tutela, el Despacho solicito informe a la accionada **FALABELLA**, . quien en el término concedido guardo silencio, lo que la hace acreedora a la sanción prevista en el Artículo 20 del Decreto 2591/91, es decir que se tendrán por cierto los hechos alegados por el accionante.-

**COMPETENCIA:**

Este Juzgado es competente para conocer en primera instancia de la presente acción, de conformidad con el Artículo 86 de la Constitución Política y con el Artículo 37 del decreto 2591 de 1991.-

**PROCEDIBILIDAD DE LA ACCIÓN DE TUTELA  
LEGITIMACIÓN ACTIVA**

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales.- En esta oportunidad, el señor **JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ** actúa en defensa de sus derechos e intereses, razón por la que se encuentra legitimada.-

**LEGITIMACIÓN PASIVA:**

La legitimación por pasiva hace referencia a "la aptitud legal de la persona contra quien se dirige la acción, de ser efectivamente la llamada a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental". Así, se entiende que la determinación de la persona obligada a satisfacer la protección de un derecho fundamental que es invocada, resulta indispensable para conformar la litis dentro del trámite de una acción de tutela. Es decir, debe establecerse que la entidad pública o el particular que está siendo accionado, en caso de proceder contra este último, tiene la capacidad formal y material bien sea para impedir la vulneración inminente de un derecho fundamental, o para hacer cesar el daño que en este último se está consumando.-

**FALABELLA** Empresa que se caracteriza por ser tienda por departamentos ante la cual la acción de tutela resulta procedente,-

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO CONSTITUCIONAL:**

Corresponde a este Despacho resolver si la entidad accionada amenazo o vulnero el **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION** presuntamente violado por **FALABELLA** al exigir de manera inmediata respuesta al **DERECHO DE PETICION** de fecha **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**.-

Por lo tanto corresponde a éste Juzgado decidir si en el caso en estudio procede la presente acción.-

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

El artículo 86 de la Constitución Nacional establece que la acción de tutela "sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable".-

Reiteradamente han venido sosteniendo los Jueces y Tribunales que la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Carta Magna y desarrollada por el decreto 2591 del 91, es un mecanismo judicial de protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales mediante un procedimiento preferente y sumario, cuando quiera que ellos resulten vulnerados o amenazados generalmente, por autoridad pública o de un particular en los términos que señala la ley.-

Se trata de una acción que presenta como características fundamental la de ser un mecanismo inmediato o directo para la debida protección del derecho constitucional fundamental violado; y la de ser subsidiaria, esto es, que su implantación solamente resulta procedente a falta de otro medio de defensa judicial.-

#### **DERECHO DE PETICION:**

El artículo 23 de la Carta establece: "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.".-

En repetidas ocasiones, la Corte Constitucional ha estudiado el contenido, ejercicio y alcance del derecho fundamental de petición.- De este modo, ha concluido que el mismo constituye una herramienta determinante para la protección de otras prerrogativas constitucionales como son el derecho a la información, el acceso a documentos públicos, la libertad de expresión y el ejercicio de la participación de los ciudadanos en la toma de las decisiones que los afectan.-

En este sentido, en Sentencia T-12 de 1992, la Corte señaló que el derecho de petición es *"(...) uno de los derechos fundamentales cuya efectividad resulta indispensable para el logro de los fines esenciales del Estado, particularmente el servicio de la comunidad, la promoción de la prosperidad general, la garantía de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución y la participación de todos en las decisiones que los afectan, así como para asegurar que las autoridades cumplan las funciones para las cuales han sido instituidas (artículo 2o. Constitución Política)".-*

El derecho de petición es fundamental porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.-

El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.-

Por lo tanto se debe tener en cuenta que la respuesta debe cumplir con estos requisitos:

1. Oportunidad.-
2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado.-
3. Ser puesta en conocimiento del peticionario.-

Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.-

Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.-

Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad.-

De las pruebas que obran en el expediente recaudadas en el trámite de tutela se constata que la accionada no ha dado respuesta al **DERECHO DE PETICIÓN** de fecha **TREINTA (30) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** .-

Vista la anterior realidad probatoria, debe considerarse que el derecho fundamental de petición invocado por el accionante, se encuentra vulnerado, por cuanto **FALABELLA** no le dado respuesta a la solicitud elevada por el interesado.-

Así las cosas, se concederá la tutela para que la entidad accionada haga entrega de manera efectiva de la respuesta en los términos de lo solicitado por el interesado.-

En razón y mérito de lo anteriormente expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA (CESAR) administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SE CONCEDE en tutela el DERECHO DE PETICION del señor JHONIS ALFONSO PARRA MARTINEZ presuntamente vulnerado por FALABELLA.-

**SEGUNDO:** ORDÉNASE al Representante Legal de FALABELLA o quien haga sus veces, que en el término de DIEZ (10) DIAS siguientes a la notificación de esta sentencia, entregue de manera efectiva la respuesta a la petición hecha por el accionante, si no lo hubiere hecho.-

**TERCERO:** Prevengase al Representante Legal del FALABELLA, que el incumplimiento de ésta decisión se sancionará como desacato.-

**CUARTO:** Notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y eficaz posible tanto al accionante y al Representante de entidad accionada de conformidad con lo establecido en - el artículo 36 del Decreto 2591 de 1991.-

**QUINTO:** Señalar que ésta decisión puede ser impugnada por cualquiera de las partes que indica el Artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.-

**SEXTO:** En firme ésta providencia remítase la actuación original a la Corte Constitucional para su eventual revisión.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE PELAYA-CESAR**

**Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12**

**Código de verificación:**

**f4ab67f449c8b53cae4f40b9246095e2b700c54f509d875e670b846737eb0fb2**

**Documento generado en 13/01/2021 06:20:06 PM**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**