

# JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE PELAYA FEBRERO VEINTICINCO (25) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

**REF: ACCION DE TUTELA**

**ACCIONANTE: MARIA TRINIDAD JULIO SANCHEZ**

**REPRESENTADO POR AGENTE OFICIOSO LAINE NUÑEZ JULIO**

**ACCIONADO: E.P.S. SANITAS-**

**RAD:20550-4089-001-2021-00052-00**

Procede el Despacho al estudio de los requisitos formales de la **ACCION DE TUTELA** promovida a través de agente oficioso por la señora **LAINE NUÑEZ JULIO** en representación de su madre la señora **MARIA TRINIDAD JULIO SANCHEZ** contra **E.P.S. SANITAS.-**

Manifiesta que la actora es una adulta mayor de **SESENTA Y OCHO (68) AÑOS DE EDAD**, actualmente se encuentra afiliada en el régimen contributivo de la **E.P.S. SANITAS-**

Afirma que el 31 de enero del 2020, el Médico Especialista adscrito a la **CLÍNICA CHICAMOCHA S.A.**, una vez revisado exámenes, diagnostica que la accionante padece con **“HERNIA VENTRAL GIGANTE”, CON UN GRAN DEFECTO DE PARED DE MÁS DE 10 CM CON PÉRDIDA DE DOMICILIO** y la remite a una Junta de Cirujanos de la misma Clínica, a fin de analizar el caso y definir el plan de manejo con relación a dicho diagnóstico.-

Alega que el día 11 de septiembre del 2020, se realizó **JUNTA MÉDICA DE DECISIONES DE CIRUGÍA GENERAL** donde los galenos que la presidieron analizaron el caso y observaron las **TUMEFACCIONES EN SU ÁREA ABDOMINAL** que han aumentado de manera considerable su tamaño.-

Considera que esta Junta confirma el diagnóstico de **HERNIA VENTRAL A NIVEL DEL MESOCASTRIO CON PÉRDIDA DE DOMICILIO** y considera que mi mamá requiere **RECONSTRUCCIÓN FUNCIONAL DE LA PARED ABDOMINAL**, pero debido a la **OBESIDAD MÓRBIDA GRADO III**, requiere inicialmente **CIRUGÍA BARIÁTRICA**, a la cual remiten u ordenan, para luego sí poder realizar la mencionada reconstrucción.-

Indica que el día 3 de noviembre del 2020, la actora fue atendida por el Médico Especialista en Nutrición Humana, donde este manifiesta que “ha tratado de utilizar métodos de regímenes alimentarios especiales diseñados por profesionales en nutrición” y que cuyos “resultados han sido fallidos”, sugiere que es necesario implementar en ella “la técnica bariátrica ya que la alimentaria no es eficaz, su salud cada día es más deplorable”.

La **EPS SANITAS SAS** ha dilatado y no ha autorizado lo ordenado por los Médicos tratantes, situación que genera riesgo para mi vida, puesto que dicho plan de manejo y la intervención quirúrgica es de carácter prioritario para que el diagnóstico de la agenciada no empeore y ponga en riesgo su vida, ya que el tumor cada día es más grande y ha venido presentando unos orificios en su parte abdominal que pueden ser motivo de alguna infección peligrosa o de la salida de sus intestinos.-

Estima además que son personas de escasos recursos y no cuenta con los medios necesarios para sufragar los gastos de transporte, alojamiento, alimentación, insumos, medicamentos e intervenciones quirúrgicas, que requiere la demandante lo cual no puede ser una barrera u obstáculo que le impida acceder y gozar de los derechos que tiene como persona.-

Argumenta también que la interesada reside en Pelaya-Cesar y debe acudir a recibir la atención médica en la ciudad de Bucaramanga (Santander) y Aguachica (Cesar), por lo que se hace necesario desplazarse a dichos lugares junto con un acompañante debido a su edad y a su condición de salud.-

El Decreto 2591 de 1991 y el 306 de 1992, establecen el procedimiento de la Acción de Tutela, con el fin de determinar los derechos fundamentales violados los cuales considera la accionante que es el de la **SALUD, VIDA Y SEGURIDAD SOCIAL** contemplados en la Constitución Nacional.-

Así mismo observa el Despacho que en el libelo demandatorio se dan los presupuestos formales para tramitar la acción de tutela por lo que a ello se procederá.-

Por lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA (CESAR)**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la **ACCION DE TUTELA** presentada a través agente oficioso por la señora **LAINÉ NUÑEZ JULIO** en representación de su madre la señora **MARIA TRINIDAD JULIO SANCHEZ** contra **E.P.S. SANITAS**, por la supuesta violación de los **DERECHOS FUNDAMENTALES SALUD, VIDA Y SEGURIDAD SOCIAL.-**

**SEGUNDO:** Tramitar la presente acción por el proceso especial preferente consagrado en el decreto 2591 de 1991.-

**TERCERO:** Correr traslado de la presente acción a la accionada **E.P.S. SANITAS** por el término perentorio de dos (2) días siguientes a la notificación de este proveído para que rinda las explicaciones, informes solicitados, descargos y justificaciones que considere pertinentes en relación con los hechos que motivaron la solicitud de amparo, anexar las pruebas que pretenda hacer valer y las normas de carácter no nacional en que se apoya.-

**CUARTO:** Se previene a las entidades tuteladas que los informes se consideraran rendidos bajo la gravedad del juramento y la omisión injustificada en el envío del mismo dará lugar a la imposición de la sanción por desacato (Artículo 52 decreto 2591 de 1991) y en caso de que no sean rendidos dentro del plazo fijado se tendrán como ciertos los hechos de la demanda y se entrará a resolver de plano.-

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a las partes por el medio más eficaz y expedito posible.-

**RADIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**Firmado Por:**

**NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE PELAYA-CESAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137af188a79896c78505cfd1863c74977271f0c12e1f13bfc353dabef7e0f132**

Documento generado en 25/02/2021 02:48:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**