



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
PELAYA (CESAR).**

**PROCESO: INCIDENTE DE DESACATO – PRIMERA INSTANCIA  
INCIDENTANTE: BERENICE QUINTERO TORO  
INCIDENTADO: FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR  
RADICACIÓN: 2021-00005**

**FEBRERO VEINTICUATRO (24) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-**

**ASUNTO A TRATAR:**

Tramitado el **INCIDENTE DE DESACATO DE TUTELA** promovido en nombre propio por la señora **BERENICE QUINTERO TORO** contra la **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** invocando para ello la protección y amparo al **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION.-**

En consecuencia estando dentro de la oportunidad legal respectiva procederemos a emitir fallo de fondo que en derecho corresponda de conformidad con los siguientes argumentos fácticos y jurídicos.-

**II.- ANTECEDENTES:**

El día **NUEVE (9) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, fue presentado en nombre propio por la señora **BERENICE QUINTERO TORO INCIDENTE DE DESACATO** contra el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** por considerar que la misma no ha dado cumplimiento con lo contemplado en el fallo de tutela de fecha **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE 2021** por cuanto a la mencionada señora no se le ha dado respuesta respecto a:

La **ENTREGA DE LOS APORTES DE CESANTÍAS** que fueron consignadas por el **HOSPITAL FRANCISO CANOSSA DEL MUNICIPIO DE PELAYA-CESAR** durante más de 10 años a nombre de su señora madre **DIOSELINA TORO CHOGÓ** quien falleció el día 23 DE SEPTIEMBRE DE 2020 y quien laboro durante ese lapso de tiempo en la ESE antes mencionada.-

**III.- ARGUMENTOS DE LAS PARTES:**

**ACCIONANTE:** Solicita que se le ampare el **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION.-** Toda vez que la accionada no le ha dado estricto cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho en el fallo de tutela del **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE 2021** mediante el cual se ordenó:

- ❖ **PRIMERO:** SE CONCEDE en tutela el **DERECHO DE PETICION** de la señora **BERENICE QUINTERO TORO** presuntamente vulnerado por el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR .-**
- ❖ **SEGUNDO:** ORDÉNASE al Representante Legal del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** o quien haga sus veces, que en el término de **DIEZ (10) DIAS** siguientes a la notificación de esta sentencia, entregue de manera efectiva la respuesta a la petición hecha por la accionante de fecha **DOS (2) DE DICIEMBRE DE 2020**, si no lo hubiere hecho.-

**ACCIONADA:** Hecho el traslado respectivo al doctor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** en su calidad de **PRESIDENTE DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** quien dio respuesta al requerimiento hecho por este Juzgado.-

La incidentada a través de la Directora (E) de Gestión Judicial la doctora GLORIA LUCIA AVILA COPETE manifestó que se envió respuesta a la petente indicando que:

Dando respuesta de manera clara y de fondo a su petición con respecto a los supuestos aportes a la seguridad social en cesantías que fueron consignados por el Hospital Francisco Canossa del municipio de Pelaya Cesar a nombre de la afiliada queremos informarle que validando en nuestro sistema no se registran cuentas activas de cesantías con la cedula No. 36501238.

El valor referenciado y que obra como prueba de la acción de tutela por \$26'879.656 consignado en la Cuenta de Ahorro Individual de la afiliada corresponde a los aportes realizados por el empleador Hospital Francisco Canossa al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones y no por concepto de cesantías. (Se adjunta Historial Laboral consolidada donde se podrá evidenciar los periodos de cotización, el empleador, el valor en la CAI y las semanas acumuladas).-

Es así, que si desea realizar el trámite correspondiente a la devolución de los saldos por los aportes realizados por la afiliada a pensiones, es necesario que Usted radique formalmente ante Porvenir S.A. la solicitud de pensión de Sobrevivencia y los documentos requeridos para ello, lo anterior teniendo presente que el formato de reclamación debe ser diligenciado en su integridad para adelantar el estudio pensional que corresponda.-

#### **IV.- ASPECTOS PROCESALES:**

Como medio probatorio se verificó el contenido del fallo de tutela de fecha **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE 2021** emitido por este Juzgado.-

Se requirió a la demandada por medio de correo electrónico el día **11 DE FEBRERO DE 2021** mediante el cual se requirió al doctor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** en su calidad de **PRESIDENTE DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** para que rindiera un informe claro y detallado sobre el cumplimiento del referido fallo, quien dio respuesta al requerimiento hecho por este Juzgado.-

Por auto de fecha **18 DE FEBRERO DE 2021** se dio apertura formal al **INCIDENTE DE DESACATO** procediéndose a comunicar sobre ello a la demandada por medio de correo electrónico el día 18 del presente mes y año.-

#### **II.- FUNDAMENTOS V.- FUNDAMENTOS NORMATIVOS Y DECISION DE FONDO:**

*El Desacato está instituido en el mismo reglamento de la tutela, como el mecanismo que tiene el Juez para obligar al cumplimiento estricto de la orden impartida en el fallo de tutela, de manera que pueda sancionar a quien injustificadamente incumpla la orden emitida.*

El sentido teleológico del incidente por desacato está señalado en reiteradas jurisprudencia de la Corte Constitucional así: "En efecto, para prevalecer la vigencia y efectividad de la orden impartida, la seriedad y majestad de la justicia y la obligatoriedad en el acatamiento de las decisiones judiciales, se facultad al juez de tutela para declarar el desacato e imponer las respectivas sanciones....."

***Desacato. "La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa de hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar".***

Es menester aclarar, que el cumplimiento del fallo de tutela va encaminado a cumplir la orden emitida por el Los derechos fundamentales reconocidos por la Constitución Política, han quedado bajo el arbitrio de la Acción de Tutela, como mecanismo transitorio para ponerle remedio a la trasgresión de aquellos.- Por tanto toda persona natural o jurídica en ejercicio de su derecho podrá presentar ante cualquier juez de la República, en todo momento y lugar la protección inmediata de estos, cuando se vean amenazados o se amenacen por acciones u omisiones de cualquier autoridad pública o privada en determinadas y precisas circunstancias en embargo se tiene que este mecanismo es de carácter residual, por cuanto solo procede cuando no exista otro mecanismo para ponerle remedio a la trasgresión o amenaza del los derechos fundamentales en la eventualidad de un perjuicio irremediable.-

De conformidad con lo señalado en el Art. 86 de la C.N. y el Decreto 2591-91, este Juzgado es competente para conocer de este incidente.

El incidente de desacato tiene como objeto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, sancionar con arresto hasta de seis meses, y multa de hasta 20 salarios mínimos mensuales a la persona que incumpla una orden de un juez, proferida en una sentencia de tutela.

En el caso a que se contrae el presente estudio se trata de determinar si en efecto se vulnero **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION** del actor; en el sentido de que la accionada proceda a adelantar y agilizar los respectivos trámites para que la señora **BERENICE QUINTERO TORO** pueda acceder a la **RESPUESTA SOBRE:**

La **ENTREGA DE LOS APORTES DE CESANTÍAS** que fueron consignadas por el **HOSPITAL FRANCISO CANOSSA DEL MUNICIPIO DE PELAYA-CESAR** durante más de 10 años a nombre de su señora madre **DIOSELINA TORO CHOGÓ** quien falleció el día 23 DE SEPTIEMBRE DE 2020 y quien laboro durante ese lapso de tiempo en la ESE antes mencionada.-

Primeramente determinar si efectivamente se conculcaron los derechos fundamentales incoados.

De acuerdo a lo sostenido por la jurisprudencia Constitucional, se entiende que el desacato procede cuando no ha sido cumplida la orden dictada en un fallo de tutela, cuando el cumplimiento ha sido insuficiente o incompleto, cuando no han sido obedecidas otras decisiones tomadas por el juez en el curso del proceso, cuando no se obedece la orden judicial dada al demandado, de no volver a incurrir en las conductas que dieron origen a la vulneración de los derechos fundamentales, o cuando el demandado no cumple dentro de los términos señalados por la providencia judicial.-

En el caso sub examine, se analizará si la accionada dio cabal cumplimiento a las órdenes dictadas por los juez constitucional.- De acuerdo a los documentos que obran en el expediente, en el presente caso se observa que el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** dio cumplimiento a la orden proferida en la acción de tutela.-

Se desprende de las pruebas existentes en la foliatura, que indudablemente la Accionada le ha dado estricto cumplimiento, al fallo de tutela incidentado por cuanto fue generada la comunicación relacionada con el trámite para suministrar la información solicitada por la señora **BERENICE QUINTERO TORO** las cuales se anexa copia de las mismas.-

Con tales valoraciones objetivas y razonadas de la situación concreta, es palmario que el doctor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** en su calidad de **PRESIDENTE DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** no se encuentran incursas en Desacato respecto al fallo de tutela de fecha **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE 2021**, emitido por este Juzgado.-

En razón a lo anteriormente argumentado el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA (CESAR)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **ABSTENERSE** de imponer al doctor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** en su calidad de **PRESIDENTE DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** en su condición de accionada sanción por desacato.-

**SEGUNDO:** Notifíquese a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO:** Verificado lo anterior archívese la actuación.-

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**Firmado Por:**

**NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE PELAYA-CESAR**

**Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario**

**2364/12**

**Código de verificación:**

**224791d26508a737295fe1c8f621b61d6ad2c752db5fb732710205a873127bef**

**Documento generado en 24/02/2021 02:50:38 PM**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**