

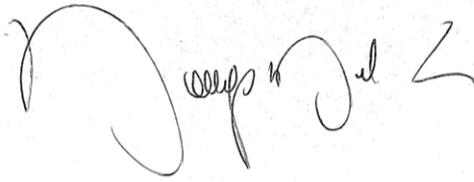
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA
ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR
DTE: CREZCAMOS S.A.
DDO: CECILIA DEL ROSARIO VIVERO MEJIA .-
RAD: 20550-4089-001-2021-00087-00**

Apruébese la liquidación de costas que antecede en el Cuaderno No- 1.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

La Juez;

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nellys Eufemia Movil Guerra', is written over a faint, circular official stamp.

NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-

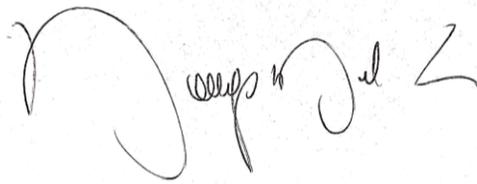
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA
ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-**

**REF: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CESACIÓN DE EFECTOS
CIVILES DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO.-
DTE: FILADELFO ANTONIO LEON MARTINEZ Y MARIA IVIS ARIAS QUINTERO
RAD: 20550-4089-001-2022-00083-00**

Requíerese a la apoderada judicial doctora **LISETH ASTRID ARIAS LOPEZ** para que se sirva aportar el **REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO** de los señores **FILADELFO ANTONIO LEON MARTINEZ Y MARIA IVIS ARIAS QUINTERO.-**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

La Juez;

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nellys Eufemia Movil Guerra', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'N' and a distinct 'G' at the end.

NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA
ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-**

REF: EJECUTIVO SINGULAR

DTE: CREZCAMOS S.A.

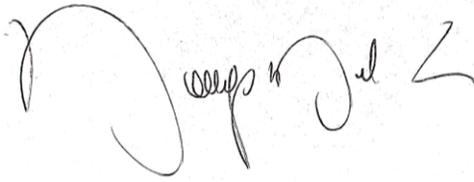
DDO: RODIS HUMBERTO ALMENDRALES CONTRERAS .-

RAD: 20550-4089-001-2021-00166-00

Apruébese la liquidación de costas que antecede en el Cuaderno No- 1.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

La Juez;

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nellys Eufemia Movil Guerra', written in a cursive style.

NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

REF: EJECUTIVO SINGULAR.-
DTE: SERVIMAX MOTO OB SAS
DDO: LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ .
RAD: 20550-4089-001-2021-00125-00

SERVIMAX MOTO OB SAS a través de apoderado judicial, instauró **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** en contra de la señora **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** con el fin de obtener el pago de la suma de:

- a) **SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$6'500.000,00)**, por concepto de capital, representados en la letra de cambio anexa a la demanda.-
- b) **TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS (\$3'276.000,00)** correspondiente al valor de los intereses corrientes certificado por la superintendencia bancaria sobre la anterior suma desde el dos (02) de octubre de 2017 hasta el dos (02) de noviembre de 2020.-
- c) **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS (\$838.500,00)**, correspondiente al valor de los intereses moratorios sobre el capital desde el hasta el tres (03) de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago de la obligación.-

Este Juzgado mediante auto de fecha **VEINTISIETE (27) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra del demandado por las sumas y conceptos antes enunciados.-

La demandada **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** el día **VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE 2021** solicitó ante este Juzgado ser notificada del auto de mandamiento de pago, por lo cual el día **VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DE 2021** por parte de la Secretaria de este Juzgado se hizo el trámite notificadorio a la DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRONICA lesbyrico1977@gmail.com se le remitió además copia del auto de mandamiento de pago de fecha **VEINTISIETE (27) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** y copia de la demanda y sus anexos, realizándose la notificación conforme a lo contemplado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.-

La demandada **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** durante el término de traslado de la demanda, guardó silencio y no propuso excepciones.-

CONSIDERACIONES

A través de lo actuado en este asunto se observa que no existe causal de nulidad alguna que invalide lo actuado y se observa que se ha surtido toda la tramitación propia que requiere el proceso ejecutivo.- Se tiene que se encuentra vencido el término para proponer excepciones, por lo tanto, se dará aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso por cuanto el demandado no propuso excepciones en contra del mandamiento de pago en su contra, ordenando el remate y avalúo de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, seguir adelante la ejecución de la demandada.-

Por lo anterior el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA (CESAR)**,

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra de la demandada **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** a favor de la demandante **SERVIMAX MOTO OB SAS** -

SEGUNDO: Ordenar el remate y el avalúo de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar en el proceso, que se encuentren sujetos a esos requisitos de Ley.

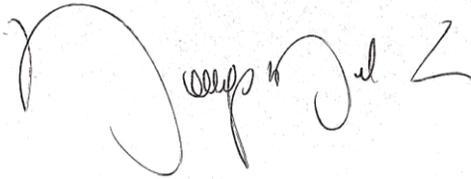
TERCERO: Liquidar el crédito en la forma prevista por el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Al mandato de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 365 y numeral 4º del artículo 366 del Código de General del Proceso, fíjense como Agencias y Trabajo en derecho de la parte demandante, la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MONEDA LEGAL Y CORRIENTE (\$455.000,00 M/CTE)**.-

QUINTO: Condenar en costas a la parte demandada, liquídense en la forma prevista en el artículo 366 del C.G.P.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

La Juez;



NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA

ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

REF: EJECUTIVO SINGULAR.-
DTE: SERVIMAX MOTO OB SAS
DDO: LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ .
RAD: 20550-4089-001-2021-00125-00

De conformidad con lo solicitado por la señora **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** relacionado con el monto de los descuentos realizados por concepto de embargo, el Despacho,

ORDENA:

Por Secretaria remítase la información a la señora **LESBYS YADIRA RICO MARTINEZ** relacionado con el monto de los descuentos realizados por concepto de embargo.-

CÚMPLASE:

La Juez;



NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PELAYA ABRIL VEINTISEIS (26) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-

REF: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

DTE: CRISTO HUMBERTO PEREZ GUTIERREZ .-

DDO: NEDIO DE JESUS VALENCIA NOREÑA Y PERSONAS INDETERMINADAS.-

RAD: 20550-4089-001-2021-00301-00

Ha venido el despacho con el objeto de realizar el respectivo estudio acerca de la admisión o no de la demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA**, presentada por el Dr. JOSE GREGORIO SAENZ MORA, en calidad de apoderado del señor **CRISTO HUMBERTO PEREZ GUTIERREZ** en contra de **NEDIO DE JESUS VALENCIA NOREÑA Y PERSONAS INDETERMINADAS**, con el fin de que se declare que pertenece al dominio pleno y absoluto al demandante, por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el bien inmueble denominado **PREDIO URBANO UBICADO EN LA CALLE 12 No- 7-74 DEL MUNICIPIO DE PELAYA CESAR**, distinguido con folio de **MATRÍCULA INMOBILIARIA NÚMERO 192-10936** de la **OFICINA DE REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CHIMICHAGUA-CESAR.-**

CONSIDERACIONES

De conformidad con lo anterior, se hace necesario valorar la demanda y los documentos aportados con la misma, observando:

1. Los **HECHOS DE LA DEMANDA NO SON CLAROS**, toda vez que en el
 - **HECHO 13** se indica que de acuerdo con la **ESCRITURA PUBLICA NO- 669 DE FECHA 29 DE MARZO DE 2017 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE VALLEDUPAR** se indica que **EL ÁREA TERRENO ES 360.80 M2.-**
 - **HECHO 14** se indica que de acuerdo con la **CERTIFICADO ESPECIAL EXPEDIDO POR EL IGAC** (documento que no fue aportado con la demanda) se indica que el **ÁREA TERRENO ES 393.00 M2.-**
 - **HECHO 15** se indica que el predio que se reclama en pertenencia corresponde al **LOTE NO- 2 MATRÍCULA INMOBILIARIA No- 192-10936** con un **ÁREA TERRENO ES 360.80 M2.-**
2. Las **PRETENSIONES NO SON CLARAS**, toda vez que el apoderado judicial de la parte demandante en la **PRETENSIÓN SEGUNDA** indica que se declare que el señor **CRISTO HUMBERTO PEREZ GUTIERREZ** ha adquirido por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** el bien inmueble distinguido con folio de **MATRÍCULA INMOBILIARIA No- 192-10936** que tiene la información física:
 - **CERTIFICADO ESPECIAL EXPEDIDO POR EL IGAC** (documento que no fue aportado con la demanda) **ÁREA TERRENO ES 393.00 M2.-**
 - **CERTIFICADO ESPECIAL EXPEDIDO POR OFICINA DE REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CHIMICHAGUA-CESAR EXTENSION 360.80 M2.-**
 - **ESCRITURA PUBLICA NO- 669 DE FECHA 29 DE MARZO DE 2017 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE VALLEDUPAR** se indica que **EL ÁREA TERRENO ES 360.80 M2.-**
3. Que no se determinó en legal forma la cuantía conforme a lo establecido en el numeral 3 del Artículo 26 del CGP toda vez que no aportó el avalúo catastral del inmueble denominado **PREDIO URBANO UBICADO EN LA CALLE 12 No- 7-74 DEL MUNICIPIO DE PELAYA CESAR**, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria número 192-10936 de la **OFICINA DE REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CHIMICHAGUA-CESAR.-**

En virtud de lo expuesto se inadmitirá la demanda por las causales 1ª y 2ª del artículo 90 del Código General del Proceso, y se concederá el término de **CINCO (5) DÍAS** para ser subsanada.- En consecuencia de lo anterior, se:

RESUELVE:

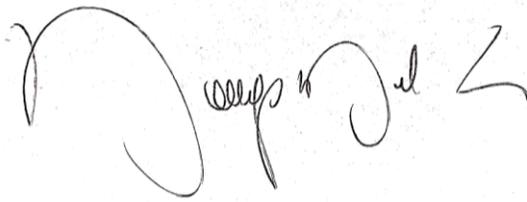
PRIMERO: **INADMITIR** la demanda **DECLARATIVA VERBAL DE PERTENENCIA**, presentada por el Dr. **JOSE GREGORIO SAENZ MORA**, en calidad de apoderado del señor **CRISTO HUMBERTO PEREZ GUTIERREZ** en contra del señor **NEDIO DE JESUS VALENCIA NOREÑA** .-

SEGUNDO: **CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS** a la parte demandante, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.-

TERCERO: **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **JOSE GREGORIO SAENZ MORA**, abogado titulado en ejercicio identificado con la cedula de ciudadanía No- 12.502.740 expedida en Pelaya-Cesar y Tarjeta Profesional No- 160.671 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **CRISTO HUMBERTO PEREZ GUTIERREZ** en los términos y para los efectos del poder a él conferido.-

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

La Juez;



NELLYS EUFEMIA MOVIL GUERRA.-