



San Martin – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN  
DEMANDADO; YEINY AFANADOR HERRERA  
RADICADO 207704089001-2015-00113-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del 05 de agosto de 2019, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 41 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 26 de noviembre de 2018, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 05 de agosto de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00113-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
CATALINA PINEDA ALVAREZ

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb2e15324097799a987762b7959fe180bef5da93c7077fc83b3d608baf264da**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: MARIA DEL CARMEN RIOLA PALOMINO**  
**RADICADO 207704089001-2015-00149-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **28 de febrero de 2019**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 82 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 27 de septiembre de 2016, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 28 de febrero de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00149-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
CATALINA PINEDA ALVAREZ

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51eeeb50c976f1eca7a1f4ba17c29381cccd9e1554f7bd047fe5ced39282064**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martin – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: MARIA DEL CARMEN RIOLA PALOMINO**  
**RADICADO 207704089001-2015-00149-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **28 de febrero de 2019**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 77 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 27 de febrero de 2016, dicto sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 28 de febrero de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00149-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
CATALINA PINEDA ALVAREZ

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37b46386bcd72b6b1343769ce3550ab44531b08e9c3b518f5231f0774e0096b**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**

**DEMANDADO: JHON ALFONSO ARO**

**RADICADO 207704089001-2015-00246-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **25 de abril de 2018**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 50 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.**

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 10 de agosto de 2016, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 25 de abril de 2018, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00246-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16dd972bf404f2fd72de2ec5f093f4d7a26144be6fb4794b3f0f67af1a8814d6**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
De San Martin – Cesar**

San Martin – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: JORGE ALVAREZ ARTEAGA  
DEMANDADO: RONAL NAVARRO MAURELLO  
RADICADO 207704089001-2019-00228-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **05 de septiembre de 2019**, donde se ordenó librar mandamiento de pago y se decretaron las medidas cautelares.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

(....) 2.- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, ordenó la notificación al demandado en el auto que libro mandamiento de pago y ordenó las medidas cautelares, sin embargo, se evidencia una inactividad desde el 05 de septiembre de 2019, es decir, más de un (1) año, por lo que considera el despacho que el demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2019-00228-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

Firmado Por:

**Catalina Pineda Alvarez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **847b1623dccb8ad82c0c0dbfea5886b58ad39a6fc8c63f6f3946e4198d6ec98f**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: JORGE ALVAREZ ARTEAGA**

**DEMANDADO: RAMON ABEL RIVERA LINDARTE**

**RADICADO 207704089001-2019-00229-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **05 de septiembre de 2019**, donde se ordenó librar mandamiento de pago.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

(...) 2.- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, ordenó la notificación al demandado en el auto que libro mandamiento de pago y ordenó las medidas cautelares, sin embargo, se evidencia una inactividad desde el 05 de septiembre de 2019, es decir, más de un (1) año, por lo que considera el despacho que el demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2019-00229-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Advértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**  
**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c8ba2d799020dc4493e0b73da536126487c8bf103382d73e4aa09c9dbc096a1**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**De San Martín – Cesar**

---

San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: JORGE ALVAREZ ARTEAGA**  
**DEMANDADO: JESUS FONTALVO CADENA**  
**RADICADO 207704089001-2019-00241-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **13 de septiembre de 2019**, donde se ordenó librar mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares, cuaderno principal y de medidas cautelares.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

(...)

**2.- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.**

*"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

(...)

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, ordenó la notificación al demandado en el auto que libro mandamiento de pago y ordenó las medidas cautelares, sin embargo, se evidencia una inactividad desde el 13 de septiembre de 2019, es decir, más de un (1) año, por lo que considera el despacho que el demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2019-00241-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**  
**JUEZ**

MAC

Firmado Por:  
Catalina Pineda Alvarez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
San Martin - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57dec2334625884eb114f80708bf4736e189c4b6d55b67d6e0cd305f4f0bb69f**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: AIDE MARIA MARTINEZ**  
**DEMANDADO: NANCY ROCIO RUEDA PRADA**  
**RADICADO 207704089001-2012-00020-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del 25 de mayo de 2015, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 50 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 06 de marzo de 2012, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 25 de mayo de 2015, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2012-00020-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbe571f9220dd909598e79a9c0970570fd8b7f7681c19e49d6532d682ba9b917**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL ROSARIO LASCARRO**  
**DEMANDADO: SAMUEL FUENTES ALVARADO**  
**RADICADO 207704089001-2012-00171-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del 04 de octubre de 2016, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 82 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 24 de abril de 2013, dictó sentencia y ordenó seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 04 de octubre de 2016, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueron reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2012-00171-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cda2a532dc9a52fe9c88c5b4f4790383156de34f20ebb093aabdd1bf64d59f1**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
De San Martín – Cesar**

San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: ELIDA AVENDAÑO URIBE  
DEMANDADO: ALVARO MIRANDA SERRANO  
RADICADO 207704089001-2013-00146-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **09 de febrero de 2018**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 108 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 25 de noviembre de 2014, dictó sentencia y ordenó seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 06 de febrero 2018, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2013-00146-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**  
**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a03af2b93f827a949e8f941f8ac13a7b62266d2bdd79af52c9486c99eed2f6c**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
De San Martín – Cesar

San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**

**DEMANDADO: ABRAHAM SARABIA QUINTERO Y ELISEO RODRIGUEZ**

**BALLENA**

**RADICADO 207704089001-2014-00179-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **29 de abril de 2019**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 80 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 11 de marzo de 2019, dictó sentencia y ordenó seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 29 de abril de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2014-00179-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5868b0bdc09521e95c8ce31f0bfba5c7e796d5ff174a54884240fc2acf9e768**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
De San Martin – Cesar

San Martin – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: LENY BELTRAN SALAZAR Y NILSON SIMANCA**  
**RADICADO 207704089001-2015-00084-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del 22 de agosto de 2019, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 53 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 18 de marzo de 2016, dicto sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 22 de agosto de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00084-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **affc78d1070608ca3c9aed5178bdbb12e908c5462b335bce7a58c255f8da3ab8**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martin – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: WILLIAN PEREZ GARCES**  
**RADICADO 207704089001-2015-00085-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **22 de agosto de 2019**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 82 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 10 de abril de 2018, dicto sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 22 de agosto de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00085-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
CATALINA PINEDA ALVAREZ

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **556b81d964cedff27d621a93e191e5bdaed8e4307161b4be517922edf106447b**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: ALBEIRO ARIAS CARREÑO**  
**RADICADO 207704089001-2015-00106-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del 06 de junio de 2019, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 81 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 15 de mayo de 2019, dictó sentencia y ordenó seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 06 de junio de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueron reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00106-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
CATALINA PINEDA ALVAREZ

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b79edc74e3fec9e21976c488fdb9c5e1c3de1ef0edd30e4162f2b845195c0275**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: EDWIN ALEJANDRO CLARO QUINTERO**  
**RADICADO 207704089001-2015-00112-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **22 de agosto de 2019**, donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 66 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 29 de mayo de 2018, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 22 de agosto de 2019, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2015-00112-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

MAC

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2353a1ba61c1592983df6ddfb6e673b7a913011c442a2e44178b780409b966f**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
De San Martín – Cesar

San Martín – Cesar, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: ALVARO NAVARRO MAURELLO**  
**DEMANDADO: JESUS MARIA FONTALVO CADENA**  
**RADICADO 207704089001-2011-00116-00**

Vista la nota secretarial que antecede, entra el despacho a revisar el expediente, se denota que la última actuación, tienen fecha del **24 de septiembre de 2014** donde se aprobó la liquidación del crédito a folio 30 del cuaderno principal.

Respecto de este presupuesto, el artículo 317 del Código General del Proceso, señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos años”.***

En el caso sub examen, este juzgado, en fecha 18 de septiembre de 2012, dictó sentencia y ordeno seguir adelante con la ejecución, de tal suerte, que corre por cuenta del ejecutante la actividad tendiente al cobro del crédito, sin embargo, se evidencia una inactividad en ello desde el 24 de septiembre de 2014, es decir, más de 2 años, por lo que considera el despacho que la demandante ha mostrado su total inobservancia y desinterés en este asunto, por lo que hay lugar a dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En el mismo sentido se deja constancia que muy a pesar de que los términos se encontraban suspendidos a partir del 16 de marzo del año 2020, y que fueran reanudados

el día 01 de julio de la misma anualidad, se corrobora efectivamente que cumple con los requisitos exigidos por la norma procesal invocada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el Desistimiento Tácito en este proceso ejecutivo singular, radicado 2011-00116-00, de acuerdo con las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia, en consecuencia, ordénese la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** A costa de la parte interesada desglósese el documento que sirvió como título de recaudo y entréguese al ejecutante con las constancias del caso.

**TERCERO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, si los hubiere, hágase entrega de todos los títulos judiciales que se encuentran consignados en este proceso a órdenes de la parte demandada.

**QUINTO:** Adviértasele a la parte ejecutante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** No condenar en costas, ni perjuicios.

**SEPTIMO:** En su oportunidad archívese el proceso

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**CATALINA PINEDA ALVAREZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Catalina Pineda Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Martin - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b68169aea5d2869e1e80e7bf7e6fed181b802fed9c64dc29f2b7a0a3790c73**

Documento generado en 23/02/2024 12:43:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**