



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
COTORRA-CÓRDOBA**

Cotorra, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO** : 23-300-40-89-001-2023-00083-00  
**DEMANDANTE** : ELENA ALVAREZ GONZALEZ  
**DEMANDADO** : ALBERTO JULIO JIMENEZ

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la demanda de la referencia, informándole que la parte demandante allegó constancias de notificación del demandado y solicitud de seguir adelante con la ejecución. Sirvase Proveer.

**DAISY CECILIA RUBIO CANO**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
COTORRA-CÓRDOBA**

Cotorra, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024) Auto Inter No. 0087

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el Doctor LUIS ENRIQUE MADERA HERNANDEZ apoderado judicial de la entidad demandante ha presentado constancias de notificaciones, en el que indica haber efectuado notificación electrónica al demandado ALBERTO JULIO JIMENEZ al correo [juliojimenez34@yahoo.com](mailto:juliojimenez34@yahoo.com) como canal de notificación de la parte demandada y solicita se siga adelante con la ejecución; al respecto deberá indicarse que dicha notificación no se encuentra surtida en legal forma y que todas las constancias aportadas así lo señalan, pese a que existe un acuso de recibo por parte del demandado, no se logra visualizar la copia de la demanda y sus anexos, la identificación del mandamiento de pago, la indicación de los medios electrónicos del juzgado para efectos de ejercer sus derechos, y los términos con los que cuenta el demandado para tal fin y pese a que allega un memorial dando cuenta de la trazabilidad ninguno de los documentos arrimados a la actuación acreditan la debida notificación electrónica a la parte demandada; en ese sentido se advierte que no puede tenerse como válidas las notificaciones realizadas al señor ALBERTO JULIO JIMENEZ, ni puede afirmarse haberse practicado en debida forma el procedimiento de notificación personal a la parte demandada de conformidad al art. 8 de la Ley 2213 del 2022, observando el despacho judicial que, no existe soporte documental que acredite el envío de la copia de los documentos señalados como mensaje de datos, siendo imposible constatar la veracidad de lo afirmado por el apoderado respecto a su realización, lo cual deriva en la improcedencia de seguir adelante la ejecución y se exhortara a la parte demandante para que practique la notificación en legal forma y / o en su defecto si cuenta con las respectivas constancias que las remita al proceso; así las el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Niéguese la solicitud de seguir adelante la ejecución por improcedente, por tanto, se exhorta a la parte demandante a que surta las notificaciones en legal forma.

**SEGUNDO:** Se exhorta a la parte demandante a fin de que si cuenta con las respectivas constancias de notificación las remita para que reposen en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Roberto Alexander Maldonado Petro**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 1 Promiscuo Municipal**  
**Cotorra - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbf8caa9135e3aeb90941e20c0667d6f62ef64cb55ecd5734f52d5dc233243e**

Documento generado en 30/01/2024 08:14:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**