



**NOTA SECRETARIAL.** - Santa Cruz de Lorica, siete (07) de marzo de 2022.

Señor Juez, el presente proceso, pendiente de impartir trámite. Sírvase proveer.

PABLO GARI PADILLA  
Secretario

---

**AUTO.** Santa Cruz de Lorica, siete (07) de marzo de 2022.

Proceso ejecutivo con garantía personal de mínima cuantía	
Demandante	Moto Hit LTDA
Demandados	José Gregorio Ávila Arrieta Fiorela Patricia Cogollo Escobar
Radicado	23.417.40.89.001.2021.00112.00

**I. A decidir.** Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver sobre la excepción previas consagrada en el artículo 100 numeral 5 del C.G.P, “*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*” presentada vía correo electrónico el día 07 de julio de 2021, por el demandado señor José Gregorio Ávila Arrieta, como **recurso de reposición**. Y otras proposiciones.

**II. Consideraciones.** Al margen del fondo del asunto, bien es sabido, que el recurso de reposición, solo es oportuno si su presentación se hace en el término de ejecutoria, es decir, *dentro de los 3 días siguientes a la notificación del auto, inciso 3 del artículo 318 CGP.*

Revisado el expediente, resalta que el día 07 de abril de 2021, se profirió auto que libró mandamiento ejecutivo de pago. Dicho auto fue notificado personalmente por la Secretaría del Juzgado, conforme las disposiciones del decreto 806 de 2020, el día **24 de junio de 2021**.

Los hechos alegados como constitutivos de excepción pevia, fueron presentados por correo electrónico el día **07 de julio de 2021**, es decir por fuera del término de ejecutoria del auto que libró mandamiento de pago. Concretamente, en el octavo día hábil despues de la notificación personal, lo cual hace a toda luces extemporánea la proposición. Circunstancia que es la que corresponde declarar en la parte resolutive de esta providencia.

**III.** De otra parte, presentó también el señor José Gregorio Ávila Arrieta, escrito que rotuló “*Contestación de la demanda*”, el cual, pese a su denominación, la judicatura debe revisar su contenido, para darle trámite como excepción perentoria en caso que lo sea. Sin embargo, en este caso, no se trata de un medio perentorio. Al revisarlo, de entrada respecto de las excepciones, señala que: “*No me opongo a las pretensiones*”, y en cuanto a los hechos, no los desmiente. Siendo el único reparo, que la medida cautelar sobre su salario debe ser levantada, por que el valor de la motocicleta de la que se solicita el embargo, es mayor al valor ejecutado. Esta circunstancia/petición del ejecutado, es improcedente bajo el precepto del artículo 597 del código general del proceso, que regula las causas en las que es posible el levantamiento del embargo, y lo presentado por el ejecutado está excluido de la norma.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Lorica,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EXTEMPORÁNEO** recurso de reposición presentado el día 07 de julio de 2021, por la parte demandada, en contra del auto que libró mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de medida cautelar.

**TERCERO:** En firme la presente decisión regresará al Despacho, para resolver sobre el auto de seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HÉCTOR FABIO DE LA CRUZ VITAR**

**Juez**

*23.417.40.89.001.2021.00112.00*

**Firmado Por:**

**Hector Fabio De La Cruz Vitar**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Lorica - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a1956d13c932a5f68d89652f9965be5a1f31a07736f40e3599a84d42c2b5c18**

Documento generado en 07/03/2022 05:15:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**