



**NOTA SECRETARIAL.** Santa Cruz de Lorica, veinticinco (25) de agosto de 2021.

Señor Juez, el presente proceso se encuentra pendiente de darle trámite. Sírvase proveer.

PABLO GARI PADILLA  
Secretario

---

**AUTO.** Santa Cruz de Lorica, veinticinco (25) de agosto de 2021.

Proceso ejecutivo con garantía real de mínima cuantía	
Demandante	Felix Manuel Hoyos Ramos
Demandado	Norma Galvis Ballesteros
Radicado	23.417.40.89.001.2019.00131.00

**1. Asunto a resolver:** Sería el caso de dar trámite al recurso reposición interpuesto por la apoderada judicial del ejecutante contra el auto adiado 13 de julio de 2017, No obstante, este despacho no comparte los fundamentos expuestos por la parte recurrente, por las razones que se pasan a exponer:

En primer término, es importante precisar que el inciso 3 del artículo 302 del C. G. del P señala. **Ejecutoria** *“Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos”.*

Adicionalmente, el inciso 3 del artículo 318 ibídem reza: *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”.*

Si examinamos el expediente digital claramente se aprecia que la providencia objeto de ataque por vía del antedicho recurso reposición, fue notificada por estado No. 118 el día **14 de julio de 2021**, acaeciéndose consecuentemente su ejecutoria, con sustrato en la normatividad en antes transcrita, el 19 de julio de 2021, no obstante lo cual, el escrito contentivo del impugnatorio fue presentado en este juzgado vía mensaje de datos, en **22 de julio de 2021**, es decir, por fuera del término de ley, razón por la cual este juzgado

declarará la extemporaneidad del mismo, absteniéndose en consecuencia, de imprimirle el trámite de rigor.

Sin embargo, pese a lo anterior observa el Juzgado que efectivamente existe un acuerdo de pago presentado con posterioridad a la liquidación del crédito, por ello el despacho no debió dar trámite a la liquidación del crédito simplemente resolver la voluntad de las partes expresadas en el acuerdo de pago de fecha 18 de junio de 2021, por esa razón se dejará sin efectos el auto que aprobó la liquidación del crédito del 13 de julio de 2021, manteniendo incólume el auto del 29 de junio de 2021. Por lo brevemente expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar extemporáneo el recurso reposición, por las razones arriba expuestas.

**SEGUNDO:** Dejar sin efectos el auto que aprobó la liquidación del crédito de fecha 13 de julio de 2021.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HÉCTOR FABIO DE LA CRUZ VITAR**

**Juez**

*23.417.40.89.001.2019.00131.00*

***Firmado Por:***

***Hector Fabio De La Cruz Vitar***

***Juez Municipal***

***Juzgado 001 Promiscuo Municipal***

***Juzgado Municipal***

***Cordoba - Lorica***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***9c82b5d44893385f1fd622fecc444be751b8c8546686db38d0e9205457398ebd***

*Documento generado en 25/08/2021 07:19:44 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***