

INFORME SECRETARIAL. San Pelayo – Córdoba, 31 de agosto de 2020. Doy cuenta a usted, que la demandada LEDIA DEL CARMEN ESPITIA DE LOPEZ fue notificada personalmente el 18 de febrero de 2020, dentro del término legal no contestó la demanda y no presentó excepción alguna; el tiempo se encuentra vencido y está pendiente de seguir adelante la ejecución. PROVEA.-

EDWIN DE JESUS SALGADO GUERRERO
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN PELAYO CÓRDOBA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

San Pelayo - Córdoba, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veinte (2020)

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: ARMANDO GONZÁLEZ GONZÁLEZ
DEMANDADO: LEDIA DEL CARMEN ESPITIA DE LÓPEZ
RADICACIÓN: 23-686-40-89-001-2019-00280-00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN.

Se pronuncia el juzgado sobre la posibilidad de SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION contra la ejecutada LEDIA DEL CARMEN ESPITIA DE LOPEZ.

II. ANTECEDENTES PROCESALES.

El señor ARMANDO GONZÁLEZ GONZÁLEZ, actuando a través de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva de menor cuantía contra la señora LEDIA DEL CARMEN ESPITIA DE LÓPEZ, librándose mandamiento de pago mediante auto adiado 17 de octubre de 2019, por las siguientes sumas de dinero:

- “SETENTA MILLONES DE PESOS (70.000.000,00), por concepto de capital, representado en la letra anexada como base del recaudo ejecutivo.
- Los intereses corrientes desde el día 10 de enero de 2018 hasta el 02 de noviembre de 2018, liquidados a la tasa de interés máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera.
- Los intereses moratorios causados desde el 03 de noviembre de 2018 y los que se causen hasta tanto se verifique el pago de la deuda, liquidados a la tasa de interés máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera al momento de la liquidación del crédito”.

Se ordenó la notificación personal del mandamiento de pago a la demandada y correr traslado de la demanda, siendo notificada personalmente el día 18 de febrero de 2020; sin que presentara ningún tipo de excepción frente a la presente demanda ejecutiva.

III. CONSIDERACIONES.

El artículo 620 del Código de Comercio dispone que los títulos valores son documentos que sólo producirán efectos si contienen los requisitos que las normas de la misma codificación comercial señalan.

En este caso, la letra de cambio aportada con la demanda reúne a cabalidad los requisitos descritos en los artículos 621 y 671 del estatuto comercial, ya que se indica el derecho que se incorpora, contiene la orden incondicional de pagar una cantidad determinada de dinero, la forma y fecha de vencimiento, entre otros, surgiendo para

quien la suscribió una obligación cambiaria sujeta a los principios que caracterizan a los títulos valores, como son la literalidad, incorporación del derecho, autonomía y legitimación en cabeza del acreedor o titular.

Igualmente, se observa que el título valor cumple las exigencias consignadas en el artículo 422 del Código General del Proceso, pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero que proviene de la parte deudora, quien la suscribió e incumplió su pago.

La parte demandada, dentro del término legal, no tachó de falso el documento cambiario por lo cual se ha de tener como plena prueba en su contra, además, la acreencia no fue cancelada como se le ordenará en el mandamiento de pago y tampoco propuso excepciones de fondo contra la acción cambiaria como lo permite el artículo 442 ibídem.

Por lo expuesto, y atendiendo lo prescrito en el inciso 2º. del Artículo 440 ibídem, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO.- Seguir adelante la presente ejecución contra la señora LEDIA DEL CARMEN ESPITIA DE LÓPEZ, identificada con la cedula de ciudadanía N° 26.173.699, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Las partes deberán presentar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del C. General del Proceso.-

TERCERO: Decretar el avalúo dichos bienes de conformidad a lo normado en el artículo 444 del Código General del Proceso.

CUARTO: Decretar el remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar dentro del presente proceso, y con su producto cancelar la obligación.

QUINTO: Condenar en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ELIANA PATRICIA HUMANEZ PETRO
LA JUEZ**

Firmado Por:

ELIANA PATRICIA HUMANEZ PETRO

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL SAN PELAYO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ac466b99dc98da2966a7cb796bcc79ae3cba1d7dd7c6f7bb526464a02b489a78

Documento generado en 31/08/2020 03:32:53 p.m.